



**YEREVAN
PRESS CLUB**



EUROPEAN UNION



**Organization for Security and
Co-operation in Europe
Office in Yerevan**

ОСВЕЩЕНИЕ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ

**ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2012,
ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2013
И ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИХ
ЕРЕВАНА 2013**



**2013
ЕРЕВАН**



YEREVAN
PRESS CLUB



EUROPEAN UNION



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Office in Yerevan

ОСВЕЩЕНИЕ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ

ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2012, ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2013 И ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИИ ЕРЕВАНА 2013

Данный документ подготовлен в рамках проекта по усовершенствованию избирательных процессов в Армении в соответствии с международными стандартами, осуществляемого Офисом ОБСЕ в Ереване и финансируемого Европейским Союзом. Взгляды, выраженные в документе, никоим образом не могут восприниматься как отражение официального мнения Европейского Союза или ОБСЕ.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------	----------

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012 **9**

Итоги выборов в Национальное Собрание РА 6 мая 2012	10
--	-----------

Отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении выборов в Национальное Собрание РА 6 мая 2012	11
--	-----------

Промежуточный отчет по мониторингу вещательных СМИ Армении в преддверии выборов в Национальное Собрание РА 2012 (16 ноября - 15 декабря 2011)	21
--	-----------

Промежуточный отчет по мониторингу вещательных СМИ Армении в преддверии выборов в Национальное Собрание РА 2012 (1-31 марта 2012)	26
--	-----------

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013 **31**

Итоги выборов президента РА 18 февраля 2013	32
--	-----------

Отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении президентских выборов 18 февраля 2013	33
--	-----------

Промежуточный отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении президентских выборов 2013 (1 октября - 15 декабря 2012)	40
---	-----------

Промежуточный отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении президентских выборов 2013 (14-20 января 2013)	45
---	-----------

ВЫБОРЫ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 2013 **47**

Итоги выборов в Совет старейшин Еревана 5 мая 2013	48
---	-----------

Отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении выборов в Совет старейшин Еревана 5 мая 2013 (7 апреля - 3 мая 2013)	49
---	-----------

Отчет по мониторингу освещения вещательными СМИ Армении выборов в Совет старейшин Еревана 5 мая 2013 и поствыборных процессов (4-19 мая 2013)	55
--	-----------

СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ	61
--	-----------

ПРИЛОЖЕНИЯ	69
-------------------	-----------

Приложение 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОНИТОРИНГЕ/МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА	70
--	-----------

Парламентские выборы 2012	71
----------------------------------	-----------

Президентские выборы 2013	84
----------------------------------	-----------

Выборы в Совет старейшин Еревана 2013	94
--	-----------

Приложение 2. ТАБЛИЦЫ МОНИТОРИНГА	103
--	------------

Парламентские выборы 2012	104
----------------------------------	------------

**8 апреля - 4 мая 2012
16 ноября - 15 декабря 2011
1-31 марта 2012**

Президентские выборы 2013	136
----------------------------------	------------

**21 января - 16 февраля 2013
1 октября - 15 декабря 2012
14-20 января 2013**

Выборы в Совет старейшин Еревана 2013	182
--	------------

**7 апреля - 3 мая 2013
4-19 мая 2013**

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг освещения вещательными СМИ Армении избирательного цикла 2012-2013 проводился Ереванским пресс-клубом в рамках проекта по усовершенствованию избирательных процессов в Армении в соответствии с международными стандартами, реализуемого Офисом ОБСЕ в Ереване и финансируемого Европейским Союзом.

Исследование медиа-освещения **выборов в Национальное Собрание РА 6 мая 2012** проводилось в два этапа: **первый этап** охватил период 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012 (преддверие предвыборной агитации); **второй этап** - 8 апреля - 4 мая 2012 (предвыборная агитация).

Мониторинг **выборов президента РА 18 февраля 2013** проводился в три этапа: **первый этап** - 1 октября - 15 декабря 2012 (преддверие предвыборной агитации); **второй этап** - 14-20 января 2013 (период между официальной регистрацией кандидатов в президенты РА и началом предвыборной агитации); **третий этап** - 21 января - 16 февраля 2013 (предвыборная агитация).

Мониторинг **выборов в Совет старейшин Еревана 5 мая 2013** проводился в три этапа: **первый этап** - 7 апреля - 3 мая 2013 (предвыборная агитация); **второй этап** - 4 мая и до 20.00 5 мая 2013 (дни, когда агитация запрещена избирательным законодательством); **третий этап** - с 20.00 5 мая по 19 мая 2013 (освещение поствыборной ситуации).

На **парламентских выборах** мониторингом были охвачены 7 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении**, “Шогакат”, “Армения”, “Еркир-медиа”, “Кентрон”, **Второй Армянский телеканал**, “Шант”, 1 столичный телеканал - “Армньюс” (единственный из армянских телеканалов, имеющий информационно-аналитическую и международную направленность) и 1 общенациональный радиоканал - **Общественное радио Армении**.

На **президентских выборах** число исследованных вещателей не изменилось (9 теле-, радиоканалов). Однако из списка был исключен “Шогакат”, входящий в структуру Общественной телерадиокомпании. Как показал мониторинг выборов в НС РА, на протяжении всего периода “Шогакат” оставался верен своему профилю - специализированного телеканала духовно-культурной направленности, что обусловило практическое отсутствие в его эфире избирательной тематики. Вместе с тем перечень пополнился еще одним радиоканалом - “**Армрадио FM 107**” (единственным в Армении “разговорным” круглосуточным радиовещателем, уделяющим первоочередное внимание общественно-политическим процессам).

В период **столичных муниципальных выборов** количество исследованных вещателей ограничилось семью. Не исследовались два телеканала - “Армения”

и “Шант”, проявивших во время общенациональных избирательных кампаний относительно слабый интерес к выборам.

Исследование деятельности вещателей **в период, предшествующий предвыборной агитации**, обусловлено тем, что, по традиции, неофициальная избирательная кампания стартует в Армении значительно раньше, чем за месяц до голосования, отведенный для агитации. И поведение СМИ, прежде всего наиболее массовых - телеканалов, на разных этапах во многом определяет настроения электората. Подобные исследования позволяют выявить роль армянского теле- и радиоэфира в политических процессах, а также проблемы в регулировании деятельности вещательных СМИ. Освещение **поствыборной ситуации** дает возможность наилучшим способом извлечь уроки как относительно политического поведения кандидатов, партий, так и собственно избирательного процесса. Дефицит подобной переоценки ограничивает перспективы совершенствования выборов как важнейшего демократического института. Соответственно поствыборный мониторинг позволяет выявить, насколько СМИ способствуют этому процессу.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ МОНИТОРИНГА ОСВЕЩЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА 2012-2013

1. Сбалансированность освещения. В целом исследованные вещательные СМИ не проявили дискриминации или откровенно пристрастного отношения к участникам парламентских, президентских и столичных муниципальных выборов. В основном были обеспечены равные условия для ознакомления электората с программами и взглядами кандидатов, партий/блоков. Разумеется, не обо всех участниках выборов избиратели получили равноценную информацию, однако это явилось следствием возможностей и желания политических сил вести кампанию. В этом смысле армянские вещатели продемонстрировали бесспорный прогресс, по сравнению с предыдущими общенациональными выборами. И если во время парламентских выборов сбалансированное освещение было обеспечено только во время официальной предвыборной агитации, то на президентских выборах подобную оценку можно дать и предшествующему ей периоду. Вместе с тем сохраняющийся в определенных случаях контраст между периодами, непосредственно предшествующими предвыборной агитации, и быстрой предвыборной агитацией в очередной раз доказывает необходимость регулирования и мониторинга более длительного отрезка времени, нежели 4 агитационные недели. В противном случае трудно говорить о равных информационных возможностях для кандидатов.

2. Коннотационность освещения. Общенациональные выборы продемонстрировали позитивную динамику в тональности медиа-освещения. Так, в период предвыборной агитации на парламентских выборах доля коннотационно окрашенного освещения партий, участвующих в борьбе за места в НС, составила 3.5% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов (что явилось существенным сокращением по сравнению со всеми предыдущими

общенациональными кампаниями). На президентских выборах этот показатель снизился до 2.2%. Между тем, во время выборов в Совет старейшин Еревана коннотационность освещения политических сил-участников выборов оказалась в полтора раза выше, чем во время парламентской и президентской кампаний (5.3%). Это стало свидетельством бескомпромиссности борьбы и подтверждением того, что столичные выборы рассматривались как решающие в нынешнем цикле. Накал политической конкуренции отразился на информационной составляющей выборов и нарушил обозначившуюся тенденцию преимущественно нейтрального освещения политической жизни страны. Причем повышение коннотационности произошло, в основном, в последней трети периода предвыборной агитации на столичных муниципальных выборах. За эти 9 дней коннотационно окрашенные обращения составили 8% - значительно выше, чем за 27 дней предвыборной агитации в целом.

3. Скрытая политическая агитация. Данный и предыдущие выборные медиа-мониторинги показывают, что и в период, предшествующий предвыборной агитации, и во время официальной избирательной кампании сохраняется практика использования в редакционных материалах некоторых телеведущих идентичных или почти идентичных сюжетов (как по видеоряду, так и по тексту), содержащих косвенные признаки политической рекламы. Эти признаки дают основания предполагать, что сюжеты представляют собой не редакционное освещение событий, а скрытую политическую агитацию, которая осуществляется на условиях, противоречащих законодательству РА. Подобные явления были зафиксированы, главным образом, в новостных материалах, посвященных благотворительным акциям, инициативам социальной направленности и предвыборным встречам некоторых партий. Это вынуждает в очередной раз ставить вопрос о заведомо неравных условиях для политических партий и необходимости четкого нормативно-законодательного регулирования и мониторинга не только краткосрочного периода предвыборной агитации, но и предшествующего периода.

4. Роль общественных и частных вещателей. Как еще одна негативная тенденция может быть отмечено снижение роли общественных вещателей в освещении выборов и политической жизни в целом. Этот фактор приобретает особую значимость в условиях усиливающейся политизации ряда частных телеканалов, которые, будучи связанными с конкретными партиями, в определенной мере реализуют соответствующую информационную повестку. Последнее обстоятельство может быть оценено двояко. С одной стороны, отражение различных политических интересов в деятельности вещательных СМИ является залогом плюрализма в освещении избирательных кампаний, но с другой стороны - общественный ресурс (частоты), фактически, используется в узких политических целях, что противоречит сути законодательства РА. Кроме того, подобная ситуация в армянском эфире ограничивает информационные возможности тех политических сил, которые не обладают рычагами влияния на вещателей, а гарантии более-менее сбалансированного освещения (законодательство и мониторинг) присутствуют лишь в короткие периоды официальной предвыборной агитации. Это ограничение в определенной степени

затрагивает и представителей гражданского общества, независимых экспертов. Отмеченные обстоятельства лишней раз подчеркивают проблематичность сложившейся в Армении практики лицензирования вещания, которая допускает доминирование политических интересов над содержанием эфира, прежде всего телевизионного.

5. Освещение в “дни молчания”. Мониторинг дней, когда предвыборная агитация запрещена, выявил очевидные для армянской избирательной системы законодательно-нормативные лакуны. Отсутствуют как четкие определения, так и разъясняющие комментарии относительно того, что является агитацией. Как следствие, скорее исключением, чем правилом, является привлечение СМИ к ответственности за нарушения в этот короткий, но важный период, непосредственно предшествующий голосованию. В различных телевизионных и радиопередачах появляются эпизоды, которые могут оказать прямое влияние на выбор граждан. Между тем и “дни молчания”, и процессы, происходящие непосредственно после голосования, в определенном смысле не менее важны, чем период предвыборной агитации. Избирателям на самом деле необходимы 1-2 дня, чтобы самостоятельно “переварить” тот интенсивный поток информации, который на них обрушился в предыдущие дни кампании. И любые элементы агитации могут помешать этому процессу осмысления и принятия окончательного решения. Наибольшее число подобных ориентирующих избирателя эпизодов было зафиксировано в период выборов в Совет старейшин Еревана: в общей сложности 60 материалов, обозначенных группой мониторинга как “условные нарушения” или “условная агитация”. Иными словами, без конкретизации в избирательном законодательстве понятия “агитация”, проблемы с соблюдением норм “дня молчания” устранены быть не могут.

6. Оценка столичных муниципальных выборов. Исследование поствыборной ситуации показало, что оценка выборов в Совет старейшин Еревана, выраженная в эфире исследованных вещателей разными категориями армянского общества, оказалась, в основном, негативной. Наибольшая интенсивность негатива зафиксирована в высказываниях журналистов, отмечавших многочисленные недостатки и нарушения. Интенсивно критиковала выборы политическая оппозиция (более половины высказываний ее представителей содержали негативное отношение к кампании), и чуть меньше половины оказалась доля негатива в оценках местных наблюдателей. Говорилось, в основном, о подкупе избирателей, использовании административного ресурса, различных формах давления на граждан.

7. Отсутствие политических дебатов. Серьезным препятствием продолжает оставаться недостаточная готовность армянских политиков к дебатам, открытым дискуссиям в эфире. Возможно, отсутствие дебатов - главная проблема освещения выборов вещательными СМИ Армении. В равной степени это относится и к отсутствию в вещательных СМИ эффективного поствыборного дискурса, что препятствует извлечению уроков на будущее.

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

ИТОГИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 6 МАЯ 2012

6 мая 2012 в выборах в Национальное Собрание РА по пропорциональной избирательной системе приняли участие 8 партий и 1 партийный блок.

13 мая 2012 Центральная избирательная комиссия РА объявила окончательные результаты голосования по выборам в НС РА. Голоса, поданные за партии/блок, распределились следующим образом (в процентах):

	Партия/Блок	%
1.	Республиканская партия Армении	44.11
2.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	30.19
3.	Блок Армянский национальный конгресс	7.10
4.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	5.78
5.	Партия Армянская революционная федерация- “Дашнакцутюн”	5.68
6.	Партия “Оринац еркир”	5.52
7.	Коммунистическая партия Армении	1.06
8.	Демократическая партия Армении	0.37
9.	Партия “Объединенные армяне”	0.20

ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 6 МАЯ 2012

В данном отчете обобщены результаты мониторинга в период предвыборной агитации (8 апреля - 4 мая 2012), а также в предшествовавшие ей месяцы - с 16 ноября по 15 декабря 2011 и с 1 по 31 марта 2012

МОНИТОРИНГОМ были охвачены 7 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Шогакат”** (также входящий в структуру Общественной телерадиокомпании), **“Армения”**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, **“Шант”**, 1 столичный телеканал - **“Армньюс”** (являющийся единственным в Армении вещателем, лицензия которого предполагает информационную направленность), а также **Общественное радио Армении**. На перечисленных теле- и радиоканалах в период предвыборной агитации исследовались все передачи, выходявшие в эфир **с 18.00 до 01.00, за исключением** политической (предвыборные агитационные материалы), коммерческой и социальной рекламы. На других этапах исследовались основные выпуски информационных программ и основные общественно-политические/дискуссионные передачи, выходявшие в том же часовом промежутке.

В качестве объекта мониторинга были определены материалы, в которых в период предвыборной агитации содержались обращения к 9 политическим партиям и блоку, зарегистрированным ЦИК РА для участия в выборах в Национальное Собрание РА по пропорциональной системе, а на предыдущих этапах - к политическим силам, в той или иной форме выразившим намерение участвовать в предстоящих парламентских выборах, либо занимающим активную позицию в текущей политической жизни. Фиксировались выделенное партиям/блоку эфирное время, частота и коннотационность обращений к ним со стороны исследуемых СМИ.

ВЫБОР РАЗНЫХ ВРЕМЕННЫХ ПРОМЕЖУТКОВ был обусловлен тем, что, по традиции, неофициальная избирательная кампания стартует в Армении значительно раньше предвыборного месяца, отведенного для агитации. И поведение СМИ, прежде всего наиболее массовых - телеканалов, на разных этапах во многом определяет настроения электората. Подобные исследования позволяют выявить роль армянского теле- и радиоэфира в политических процессах, а также проблемы в регулировании деятельности вещательных СМИ.

В ЦЕЛОМ, В ПЕРИОД ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ исследованные вещательные СМИ обеспечили политическим силам равные условия для ознакомления электората с их программами и взглядами. Разумеется, не обо всех участниках выборов избиратели получили равноценную информацию, однако это явилось следствием возможностей и желания политических сил вести кампанию. В этом смысле армянские вещатели продемонстрировали бесспорный прогресс, по сравнению с предыдущими общенациональными выборами. Вместе с тем

количественные данные мониторинга свидетельствуют о том, что отдельные каналы, особенно в последние дни предвыборной агитации, не уделяли должного внимания соблюдению принципа сбалансированного освещения избирательной кампании.

При том, что исследованные вещатели совершили шаг вперед - по сравнению с предыдущими общенациональными выборами, а также месяцами, предшествовавшими четырехнедельному периоду предвыборной агитации, нельзя сказать, что такой же прогресс произошел в поведении политиков. Как и прежде, последние не всегда своевременно информировали СМИ о своих предвыборных мероприятиях, порой избегали участия в политических дебатах, других дискуссионных передачах. Сохранялась определенная путаница между мероприятиями, являющимися непосредственной частью избирательной кампании, и теми, где лидеры политических сил выступали не в качестве таковых, а в официальном статусе - высокопоставленных должностных лиц государства. Это, безусловно, создавало определенные препятствия для информированного, сознательного выбора граждан.

РЯД ПРОБЛЕМ В ОСВЕЩЕНИИ ВЫБОРОВ непосредственно связан с несовершенством законодательства. В период, предшествовавший предвыборной агитации, некоторые материалы, посвященные благотворительным акциям, инициативам социальной направленности и предвыборным встречам партий “Прцветающая Армения” и, реже, “Оринац еркир”, содержали косвенные признаки политической рекламы. Одни и те же или почти одни и те же сюжеты (как по видеоряду, так и по тексту) шли в эфире более чем одного канала: в основном, на **“Кентрон”** и **Втором Армянском телеканале**, а в отдельных случаях и в эфире **“Еркир-медиа”**, **“Армении”** и **“Шант”**. Эти признаки дают основания предполагать, что упомянутые сюжеты представляли из себя не редакционное освещение событий, а скрытую политическую агитацию, которая осуществлялась на условиях, противоречивших законодательству РА. И не всегда даже совершенная работа СМИ непосредственно в период предвыборной агитации способна компенсировать дисбаланс, сформировавшийся до него. Это вынуждает в очередной раз ставить вопрос о заведомо неравных условиях для политических партий и необходимости четкого нормативно-законодательного регулирования и мониторинга не только краткосрочного периода предвыборной агитации, но и предшествующего периода.

В частности, “видео пресс-релизы”, предоставляемые партиями разным вещателям должны, по мнению группы мониторинга ЕПК, интерпретироваться как политическая реклама, если они не подвергаются должной редакционной переработке. Их трансляция в эфире в неизменной версии не может подаваться как освещение со стороны СМИ, так как аудитория имеет право знать, когда ей предлагается журналистский материал, а в каком случае это прямое послание политиков.

Четкому пониманию ограничений в работе СМИ во время выборов препятствовали также разночтения в законодательных положениях об освещении социологических опросов. С одной стороны, в преддверии парламентских выборов 2012

из Избирательного кодекса РА был изъят запрет на освещение предвыборных соцопросов в последние 7 дней перед днем голосования, но с другой стороны штрафы за подобное освещение по-прежнему предусмотрены в Кодексе об административных правонарушениях. Как следствие, некоторые СМИ, в том числе вещательные, продолжали освещать соцопросы в течение последней недели перед 6 мая.

Неприемлемая система лицензирования и регулирования деятельности вещательных СМИ в Армении (см., в частности, *Экспертный анализ результатов конкурсов по лицензированию вещания, подведенных в декабре 2010 [на армянском и английском]* - на сайте ЕПК в разделе "Исследования", http://www.ypc.am/media_research/ln/ru), привела к недопустимому уровню зависимости телекомпаний от политических кругов, прежде всего провластных. Это обусловило несбалансированное освещение всех предыдущих избирательных кампаний, а также в период, предшествовавший официальной предвыборной агитации, нынешних парламентских выборов. Есть веские основания утверждать, что существенный прогресс, зафиксированный в период предвыборной агитации, стал следствием не изменившегося медиа-ландшафта Армении, а принятого на высшем политическом уровне решения предоставить партиям, участвующим в выборах, равные возможности доступа к телевизионному эфиру. Но даже в этих условиях политическая ангажированность телеканалов в определенной степени дала о себе знать. Так, до периода предвыборной агитации в целом наблюдалась тенденция позитивного освещения в эфире исследованных каналов партий правящей коалиции (Республиканской партии Армении, "Оринац еркир" и "Процветающей Армении") и негативного - оппозиционного Армянского национального конгресса (АНК). А собственно в период предвыборной агитации при относительной сбалансированности эфира большинства вещателей на телеканалах "**Кентрон**" и "**Еркир-медиа**" проявилось подчеркнуто негативное отношение к Республиканской партии Армении (РПА) и подчеркнуто позитивное, соответственно, к "Процветающей Армении" и Армянской революционной федерации "Дашнакцутюн". Надо отметить, что подобное освещение "Процветающей Армении" было свойственно "**Кентрон**" и до периода предвыборной агитации.

Еще одна традиционная и остающаяся актуальной проблема, требующая если не законодательного, то неформального регулирования - освещение деятельности лидеров партий, не связанной с избирательной кампанией. В ходе нынешних парламентских выборов, она, главным образом, касалась Республиканской партии, первым и третьим номерами списка которой являются президент РА Серж Саргсян и премьер-министр РА Тигран Саргсян. В период предвыборной агитации освещение их непартийной деятельности на разных каналах составило в среднем 25% от общего эфирного времени РПА. Это означает, что в среднем им ежедневно посвящалось около 3-х минут вечернего эфира каждого канала. Этот объем можно было бы считать приемлемым, если бы речь шла о неотложных публичных мероприятиях. Однако не все публичные мероприятия с участием двух руководителей страны можно считать обязательными в период избирательной кампании, в которой они фигурируют также как кандидаты. Если участие во внутренних и международных мероприятиях, событиях, сроки

которых определяются независимо от их воли - празднование Святой Пасхи, заседания правительства и пр. - вполне закономерно, то частые посещения разного рода предприятий, учреждений, торжественных церемоний и т.п. не всегда представляются чем-то, что не могло быть запланировано вне периода избирательной кампании. Тем более, что существует неписаное правило: для обеспечения максимально равных условий ведения предвыборной агитации участвующие в ней руководители государства должны сокращать, а не учащать свое появление на публике, не связанное с избирательной кампанией.

Разумеется, вещательные СМИ по традиции освещают каждое публичное мероприятие с участием президента и премьер-министра, и, фактически, превосходство РПА перед конкурентами по эфирному времени и частоте обращений сформировалось, главным образом, за счет их деятельности в качестве официальных лиц. Это, в первую очередь, касается **Общественного радио** и телеканала **“Шант”**, где освещение не связанных непосредственно с выборами мероприятий с участием президента и премьер-министра РА составило по 41.7% от всего эфирного времени, отведенного РПА этими каналами, и может быть охарактеризовано как чрезмерное.

В плане объема освещения непартийной деятельности лидеров политических сил обратило на себя внимание отношение **“Кентрон”** к первому номеру избирательного списка **“Прцветающей Армении”** и президенту Национального Олимпийского комитета Армении Гагику Царукяну. В период предвыборной агитации его деятельности только в качестве главы НОК в вечернем эфире **“Кентрон”** было уделено примерно столько же внимания, сколько в целом партии **“Объединенные армяне”**.

НАИБОЛЬШИЙ ИНТЕРЕС к политическим силам, участвующим в выборах, в период предвыборной агитации проявил телеканал **“Армньюс”** (здесь и далее количественные результаты мониторинга см. в приведенных ниже графиках, а также в таблицах Приложения 2). 3 мая 2012 **“Армньюс”** установил **“абсолютный рекорд”** нынешней избирательной кампании по частоте и объему освещения политических сил - 295 обращений к партиям/блоку и 9,424 секунды, отведенные им в вечернем эфире. Вторым и третьим по объему освещения - со значительным отставанием от лидера - стали **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”**. И если эти два телеканала проявляли активность на всех этапах мониторинга, то **“Армньюс”** выходил в лидеры по частоте и объему освещения предвыборных процессов, постепенно увеличивая к ним внимание. Его пассивность незадолго до периода предвыборной агитации была труднообъяснимой, особенно с учетом предусмотренного лицензией профиля - единственного в Армении телеканала информационной направленности.

Меньше других исследованных каналов в период предвыборной агитации внутри-политическую ситуацию освещали **Первый канал ОТА**, **“Армения”** и **“Шант”**. Упомянутый выше **“рекорд”** **“Армньюс”** равнялся четырех-пятидневной **“норме”** освещения этими каналами предвыборной ситуации. На предыдущих этапах мониторинга наименьшую активность проявляли эти же вещатели. В первую оче-

редь, сказанное относится к “Шант”, который, имея такую же (телеканал общей направленности) лицензию, что и, к примеру, “Кентрон”, в период с 1 по 31 марта 2012 уделил предвыборным процессам почти в 5 раз меньше эфирного времени.

Однако если на предыдущих этапах мониторинга дефицит внимания к предвыборным процессам мог отражаться на информированности аудитории, то начиная с 8 апреля потенциальные избиратели получали необходимый минимум новостей и мнений. В информационных выпусках 8 из 9 исследованных вещателей шли репортажи о предвыборных митингах и других мероприятиях всех 9 партий/блока, в дискуссионных передачах политики были частыми гостями. Кроме того, в эфире вещателей транслировались платные (а на **Первом канале ОТА** и **Общественном радио** также бесплатные) предвыборные ролики.

Один из 9 исследованных вещателей - “Шогакат”, как и на предыдущих этапах мониторинга, оставался верен своему профилю - телеканала духовно-культурной направленности. В его передачах, включенных в мониторинг, зафиксировано всего 23 обращения к политическим партиям/блоку. 18 из них и 124 секунды эфирного времени были посвящены РПА - во всех случаях это было освещение деятельности президента и премьер-министра РА, не имеющей отношения к избирательной кампании. Соответственно, анализ и сравнения, приводимые в данном отчете, не затрагивают этого вещателя.

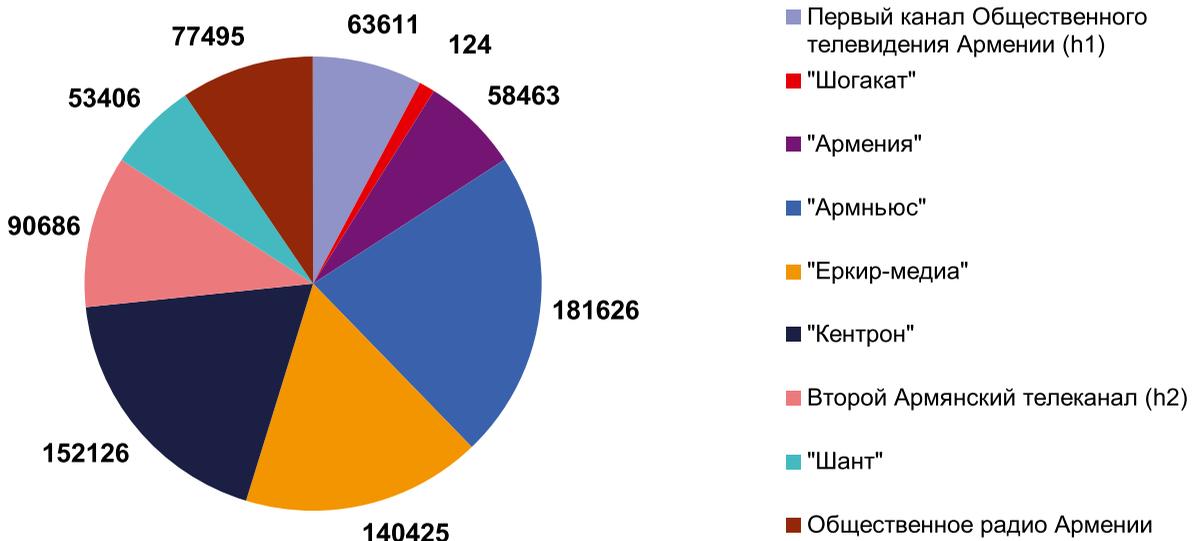
ГРАФИК 1. Уровень внимания исследованных вещателей к избирательной кампании (по объему эфирного времени)



1-31 марта 2012



8 апреля - 4 мая 2012

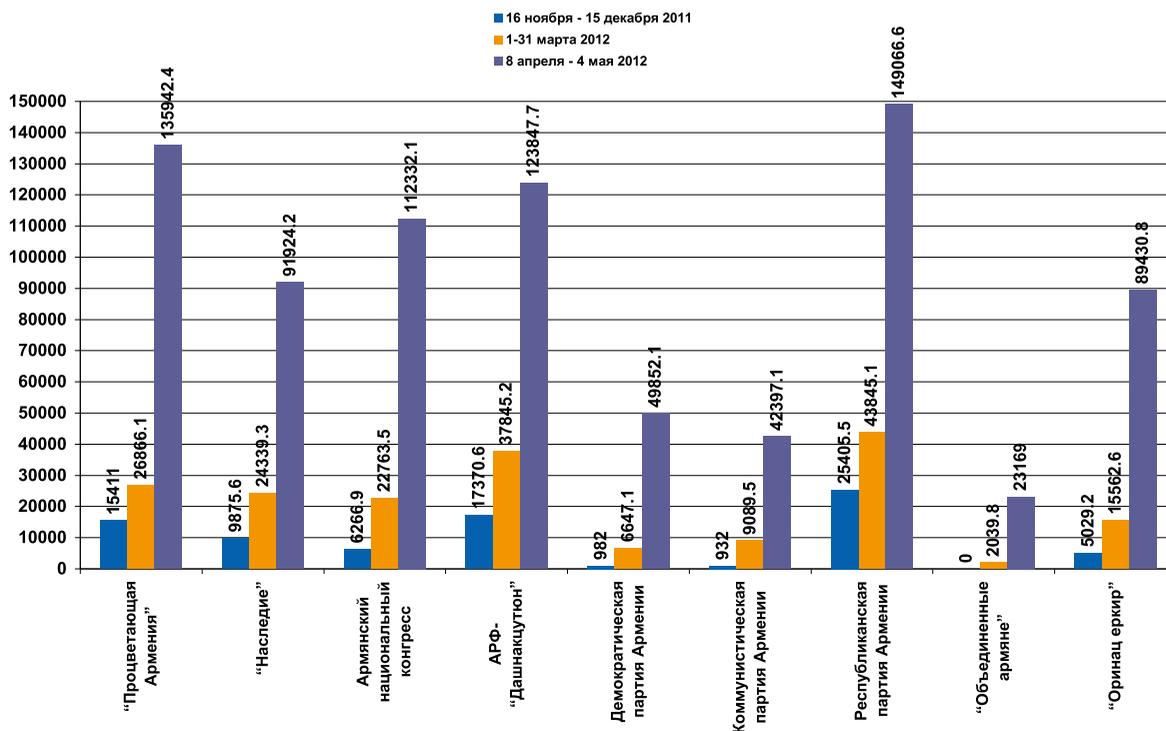


НАИБОЛЕЕ РАВНОМЕРНО ВНИМАНИЕ к политическим силам было распределено у **"Армньюс"** и **Общественного радио**. Наибольший разброс по эфирному времени, отведенному партиям/блоку, зафиксирован на **"Кентрон"**, где партия **"Прорывающая Армения"**, как и на всех предыдущих этапах мониторинга, имела подавляющее преимущество перед конкурентами по объему освещения. А по частоте обращений наибольший разброс зафиксирован у **"Шант"**.

По суммарным показателям всех исследованных вещателей РПА оказалась лидером как по частоте обращений, так и по эфирному времени. По первому по-

казателю эта партия опередила всех и на каждом отдельно взятом канале, а по объему освещения - в эфире 5 из 8 исследованных вещателей. Как отмечалось, на **“Кентрон”** по этому показателю вне конкуренции оказалась **“Процветающая Армения”**, на **“Еркир-медиа”** - АРФ-**“Дашнакцутюн”**, а на **“Армении”** всех опередил АНК. По совокупным данным исследованных каналов **“Процветающая Армения”** и АРФ-**“Дашнакцутюн”** вместе с РПА составили тройку лидеров по обоим показателям, характеризующим степень внимания - частоте обращений и эфирному времени. При этом преимущество **“Процветающей Армении”** и АРФ-**“Дашнакцутюн”** по отношению к АНК, идущему четвертым, сформировалось за счет особого внимания к ним со стороны соответственно **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”**. Другие политические силы **“большой шестерки”** (кроме названных четырех - **“Оринац еркир”** и **“Наследие”**) как в период предвыборной агитации, так и до нее также освещались достаточно интенсивно. Менее активно вели избирательную кампанию Демократическая партия Армении и Коммунистическая партия Армении, что и отразилось на их показателях по результатам мониторинга. Особый случай - партия **“Объединенные армяне”**. Ее освещение не было предметом исследования на начальных этапах мониторинга в силу того, что она не демонстрировала ранее публичной активности и до середины марта 2012 не заявляла очевидным образом о намерениях участвовать в парламентских выборах по пропорциональной системе. Это обстоятельство, а также относительно пассивное ведение избирательной кампании, сказалось на внимании к этой партии со стороны СМИ.

ГРАФИК 2. Распределение эфирного времени между политическими силами, участвовавшими в парламентских выборах*



*На первом этапе мониторинга партия **“Объединенные армяне”** не исследовалась

ДОЛЯ КОННОТАЦИОННО ОКРАШЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ к политическим силам в период предвыборной агитации составила 3.5% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов. Несмотря на то, что критика и похвала в адрес партий со стороны друг друга и общественности учащалась по мере приближения дня голосования, в период предвыборной агитации этот показатель снизился по сравнению с ноябрем-декабром 2011 (9.6%) и мартом 2012 (3.8%). Это свидетельствует о преобладании нейтрального освещения со стороны самих теле- и радиожурналистов.

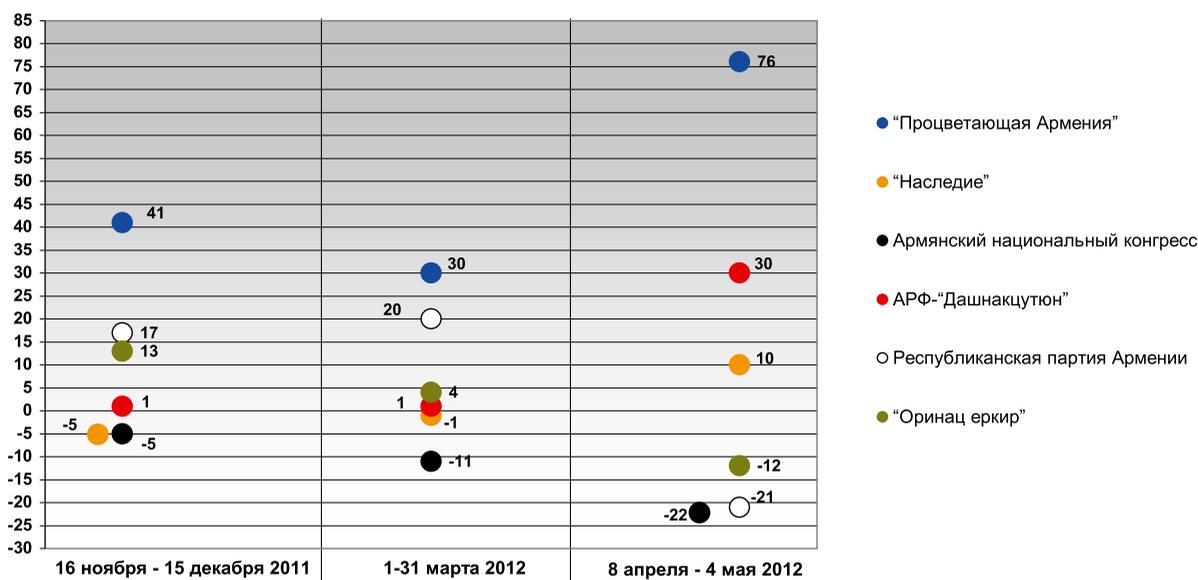
Самая высокая доля коннотационно окрашенных обращений зафиксирована у **“Кентрон”** (7.1% от общего числа обращений данного канала). Наименьшая - у **“Армньюс”** (1.4%) и **Общественного радио** (1.5%). Между ними расположились **“Шант”** (2.4%), **Первый канал ОТА** (3.4%), **Второй Армянский телеканал** (4.3%), **“Армения”** (5.5%) и **“Еркир-медиа”** (6%).

Вместе с тем в период предвыборной агитации у ряда вещателей зафиксировано “полярное” отношение к отдельным политическим силам. На **“Кентрон”** “Процветающая Армения” удостоилась 65 позитивных и ни одного негативного обращения, а РПА ни одного позитивного и 20 негативных. На **“Еркир-медиа”** АРФ-“Дашнакцутюн” - 29 позитивных и ни одного негативного, “Процветающая Армения” - 23 позитивных и 5 негативных, а РПА - ни одного позитивного и 17 негативных обращений. Со значительным отставанием от этих двух каналов по показателю “полярности” следует **“Армньюс”** - 12 позитивных против 5 негативных обращений к РПА и ни одного позитивного против 12 негативных к АНК. Именно за счет **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”** “Процветающая Армения” и АРФ-“Дашнакцутюн” имеют наиболее благоприятный совокупный (на всех исследованных каналах) баланс позитивных и негативных обращений - соответственно 102-26 и 31-1, а РПА, в отличие от предыдущих этапов мониторинга, отрицательный баланс - 43-64. Здесь следует отметить, что по 22 негативных обращения к РПА и “Процветающей Армении” (так же как и к “Оринац еркир”) относились ко всей правящей коалиции. Из всех партий/блока, участвовавших в выборах, наименее благоприятный баланс (1-23) имеет АНК, в основном, за счет **“Армньюс”** (0-12) и **“Армении”** (0-7). При этом трудно назвать вещателя, где коннотационно окрашенные обращения были бы распределены между партиями/блоком относительно равномерно.

В качестве одной из причин “полярного” освещения можно назвать активизацию в период предвыборной агитации взаимных критических высказываний между политическими силами и преобладание мнений, оценок представителей конкретных партий/блока. В частности, отрицательный баланс коннотационно окрашенных обращений к РПА, АНК и “Оринац еркир” в определенной степени обусловлен отклонением ими в ряде случаев приглашений участвовать в дискуссионных передачах. Как следствие, в эфире отдельных каналов преобладало мнение о них политических оппонентов. Другая причина - различные подходы вещателей к освещению предвыборных мероприятий. В случае с одними партиями журналисты брали блиц-интервью у участников этих мероприятий, что придавало позитивный характер всему репортажу, с другими -

подобные опросы не практиковались. В одних случаях репортажам были присущи приподнятое настроение и восторженная риторика (причем, нередко со стороны авторов материала), в других - сохранялся нейтральный тон, в третьих - можно было уловить иронические нотки. И хотя далеко не всегда это давало основание фиксировать коннотационно окрашенные обращения, отсутствие у вещателей единого подхода к освещению предвыборных мероприятий всех политических сил привело к определенному дисбалансу.

ГРАФИК 3. Баланс коннотационных обращений исследованных вещателей к политическим силам, участвовавшим в парламентских выборах*



*Обращения к партии "Объединенные армяне", Коммунистической партии Армении и Демократической партии Армении на всех трех этапах исследования были нейтральными

ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ МОНИТОРИНГА стала фиксация участников передач формата "гость в студии", выходявших на всех исследованных каналах в вечернем эфире. В период, предшествовавший предвыборной агитации, подбор гостей свидетельствовал о весьма ограниченном интересе большинства вещателей к внутривыборной борьбе в преддверии выборов. Исключение составил, пожалуй, лишь телеканал "Еркир-медиа", в дискуссионных передачах которого регулярно появлялись политики, представляющие различные политические силы. Крайне ограниченно подобным форматом пользовался Первый канал ОТА: в марте 2012 только 4 раза гостями его студий были представители политических партий. Вместо этого частыми гостями становились представители культуры и искусства. Такой подход вряд ли можно считать оправданным с учетом того, что страна находилась в преддверии выборов, что Первый канал имеет общую тематическую направленность, а в системе Общественной телерадиокомпании есть специализированный канал "Шогакат" с духовно-культурной направленностью. В период предвыборной агитации интерес к представителям политических сил существенно возрос на всех исследованных

каналах, что отразилось и на передачах формата “гость в студии”. Исключение составило лишь **Общественное радио**, не имевшее передач, предполагающих участие политиков в качестве гостей. Наиболее широкий охват политических сил обеспечили **Первый канал ОТА**, **“Еркир-медиа”** и **Второй Армянский телеканал**, гостями в студиях которых побывали представители всех 9 партий/блока, участвовавших в выборах. Только в передачи этих каналов приглашались представители партии “Объединенные армяне”. Представители наименьшего числа политических сил, 6-и, побывали в гостях у **“Шант”**.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА свидетельствуют о том, что, несмотря на добросовестную в целом работу вещателей в период предвыборной агитации, остается еще немало резервов для более профессионального освещения кампании. Усовершенствования требует также законодательство РА, регулирующее освещение выборов. И самое главное, на низком уровне остается готовность политических сил пользоваться предоставляемыми им СМИ возможностями для ведения содержательной избирательной кампании.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ АРМЕНИИ В ПРЕДДВЕРИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 2012 (16 НОЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2011)

ВЫБОР ВРЕМЕННОГО ПРОМЕЖУТКА был обусловлен тем, что по традиции неофициальная избирательная кампания стартует в Армении значительно раньше предвыборного месяца, отведенного для агитации. И поведение СМИ, прежде всего наиболее массовых - телеканалов, в этот период во многом определяет настроения электората. Подобные исследования позволяют выявить роль армянского теле- и радиоэфира в политических процессах, а также проблемы в регулировании деятельности вещательных СМИ. Данный мониторинг в значительной степени помог Ереванскому пресс-клубу лучше подготовиться к исследованию роли СМИ на наиболее активной стадии предвыборной кампании, непосредственно предшествующей дню голосования.

МОНИТОРИНГОМ были охвачены 6 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Армения”**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, **“Шант”**, один столичный телеканал - **“Шогакат”** (что было обусловлено тем обстоятельством, что он входит в структуру Общественной телерадиокомпании и, соответственно, наделен особой миссией) и **Общественное радио Армении**. На перечисленных теле- и радиоканалах исследовались основные выпуски информационных программ и основные общественно-политические/дискуссионные передачи, выходящие в вечернем эфире (с 18.00 до 01.00).

В качестве объекта мониторинга были определены материалы, в которых содержались обращения к 14 политическим партиям и движениям, в той или иной форме выразившим намерение участвовать на предстоящих парламентских выборах, либо занимающих активную позицию в текущей политической жизни. Фиксировались также коннотационность обращений к этим партиям/движениям со стороны исследуемых СМИ и выделенное им эфирное время.

ЗА МЕСЯЦ, в течение которого проводился мониторинг, наибольшее внимание политическим партиям уделил телеканал **“Кентрон”**, на его долю пришлось более четверти эфирного времени от всех передач, исследованных на восьми каналах. По этому показателю ему немного уступил телеканал **“Еркир-медиа”**. А третьим по объему эфирного времени, отведенному политическим партиям, со значительным отставанием оказалось **Общественное радио**, которое при этом стало лидером по частоте обращений к партиям. Лидерство по этому показателю в сочетании с относительным отставанием по объему освещения объясняется, главным образом, тем, что исследованный эфир общественного радиоканала состоял исключительно из информационных сообщений.

“Шогакат” остался в исследованный период верен своему профилю - телеканала духовно-культурной направленности. В его передачах, включенных в мониторинг, не было ни одного обращения к политическим партиям/движениям.

Если не принимать “Шогакат” в расчет, наименьшее внимание внутривнутриполитическим процессам в преддверии выборов - как по показателям объема эфира, так и по частоте обращений - уделили “Армения” и “Шант”.

ПО СУММАРНОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ всех 8 исследованных каналов наибольшего внимания удостоились пять парламентских партий - Республиканская партия Армении (РПА), “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”, “Жарангутюн”/“Наследие”, Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”, “Оринац еркир”, а также Армянский национальный конгресс (АНК) - при очевидном лидерстве РПА. Остальные политические силы, освещение которых было предметом мониторинга, как по объему эфира, так и по частоте обращений существенно отстали от “большой шестерки”. В группе отстающих оказалась и Народная партия, лидер которой являлся одновременно собственником телеканала “АЛМ”, уделявшего исключительное внимание этой партии (с 21 января 2011 “АЛМ” прекратил вещание в результате одного из конкурсов по лицензированию вещания в цифровой сети, итоги которых были подведены в декабре 2010).

Интерес к различным политическим силам, в том числе к лидирующим по суммарным показателям всех исследованных СМИ, существенно разнится от канала к каналу. За исследованный период наиболее сбалансировано внимание к политическим силам из “большой шестерки” было распределено на **Первом канале Общественного телевидения Армении** и в передачах **Общественного радио**. При этом Первый канал практически полностью проигнорировал все другие политические партии. С учетом суммарной частоты обращений к партиям на Общественном радио внимание этого СМИ к политическим силам вне “большой шестерки” можно также квалифицировать как минимальное. **Второй Армянский телеканал** довольно сбалансированно распределил свой эфир между пятью парламентскими партиями, однако к остальным политическим силам, включая АНК, либо проявил ограниченный интерес, либо вообще обошел их вниманием. Еще более “избирательным” оказался подход “Шант”: интерес в исследованных передачах этого телеканала был сосредоточен на трех партиях - РПА, “Процветающая Армения” и “Наследие”.

На пяти из семи исследованных телеканалах, освещавших деятельность политических сил, лидером по частоте обращений стала РПА, причем на **Первом канале ОТА** и на телеканале “Армения” ее преимущество как по частоте обращений, так и по объему отведенного эфирного времени было существенным. На **Втором Армянском телеканале** и “Шант” конкуренцию республиканцам составила “Процветающая Армения”: несколько уступив по частоте обращений на обоих каналах, она получила почти такой же объем эфира, как и РПА на **Втором Армянском телеканале**, и, хоть и незначительно, но опередила республиканцев по этому показателю на “Шант”. На **Общественном радио** ближе всех к РПА,

хоть и на почтительной дистанции как по частоте обращений, так и по эфирному времени, оказался АНК. Это опять же, главным образом, объясняется спецификой общественного радиоканала, где отсутствуют общественно-политические/дискуссионные передачи и объектом мониторинга стала новостная программа: Армянский национальный конгресс предоставлял достаточно много оперативных поводов для событийного освещения.

На телеканале “Кентрон” в центре внимания оказалась партия “Прорывающая Армения”, а на “Еркир-медиа” – АРФ-“Дашнакцутюн”. Этот факт, как и упоминавшаяся выше ситуация с Народной партией и закрывшимся телеканалом “АЛМ”, лишнее раз свидетельствуют о преимуществах на информационном поле тех политических сил, которые непосредственно связаны с конкретными телеканалами. Даже доминирующая во властных структурах и имеющая многочисленные рычаги влияния на вещателей Республиканская партия не может соперничать с этими политическими силами за внимание соответствующих СМИ. Как на “Кентрон”, так и на “Еркир-медиа” РПА оказалась второй - со значительным отрывом от лидеров. А третья позиция (по частоте обращений) досталась на этих телеканалах “Наследию” - надо полагать, благодаря публичной активности как в стенах парламента, так и вне их.

ОКОЛО 10% ОТ ВСЕХ ОБРАЩЕНИЙ исследованных каналов содержали коннотационно окрашенный (позитивный или негативный) посыл о той или иной политической партии/движении. Исходя из опыта подобных исследований как в Армении, так и за рубежом, этот показатель можно охарактеризовать как традиционно высокий для периода, предшествующего предвыборной агитации. Таким образом, проблема профессионального и беспристрастного освещения внутриполитических процессов остается для армянских вещателей актуальной. При этом обращений с позитивным посылом оказалось в пять с лишним раз больше, чем с негативным (причины будут проанализированы ниже).

С точки зрения коннотационности, наиболее сбалансированным (беспристрастным) освещение политических сил было на **Общественном радио** (1.3% коннотационно окрашенных материалов от общего числа обращений данного канала). Также довольно сбалансированным было освещение на “**Еркир-медиа**” (2.7%). Показатель ниже общего 10-процентного зафиксирован также на **Первом канале ОТА** (7.3%). А наиболее высокий процент коннотационно окрашенных обращений зафиксирован у “**Шант**” (28.3%). Далее по этой шкале следуют **Второй Армянский телеканал** (22.2%), “**Армения**” (13.4%) и “**Кентрон**” (13.3%). Исследованные телеканалы обращались, в основном, к одним и тем же событиям внутриполитической жизни, следовательно, характер их освещения был обусловлен не ситуацией или набором тем, представляющих общественный интерес, а желанием, готовностью СМИ следовать профессиональным принципам и, естественно (а в случае с армянскими вещателями, в первую очередь), их правом самостоятельно определять свою редакционную политику.

Больше всего коннотационно окрашенных обращений “накопила” “Прорывающая Армения” - 43 (или 25.6% от совокупного числа обращений к этой партии), из

которых 42 позитивных. Наиболее частым позитивное освещение “Процветающей Армении” было на **“Кентрон”** (23 или 36.5% от общего числа обращений данного канала к этой партии). У РПА 21 коннотационно окрашенное обращение на всех исследованных каналах (8.3% от совокупного числа обращений), из которых 19 - позитивные. Чаше других позитивные обращения к этой партии появлялись в эфире **Первого канала ОТА** (7) и **“Армении”** (6). Партия “Оринац еркир” удостоилась 13 позитивных и ни одного негативного обращения (15.7% от совокупного числа обращений): 8 - на **Втором Армянском телеканале** и 5 - на **“Армении”**. Таким образом, на долю этих трех партий, составляющих правящую коалицию, приходится 74 из 76 всех позитивных обращений к партиям, зафиксированных в ходе мониторинга на исследованных каналах.

Подавляющее большинство (более 80%) позитивных обращений к “Процветающей Армении” содержалось в материалах о благотворительных акциях и мероприятиях этой партии. Практически все позитивные обращения к “Оринац еркир” были в репортажах о встречах этой партии с избирателями в различных областях Армении. В обоих случаях идентичные или мало отличающиеся друг от друга материалы шли в эфире нескольких телеканалов. Это обстоятельство дает основания предполагать, что упомянутые сюжеты представляют из себя не редакционное освещение событий, а скрытую политическую агитацию, которая осуществляется на условиях, противоречащих законодательству РА. Причем подобные возможности доступны, главным образом, провластным партиям. Подобные явления вынуждают в очередной раз ставить вопрос о заведомо неравных условиях для политических партий и необходимости четкого нормативно-законодательного регулирования и мониторинга не только краткосрочного периода предвыборной агитации, но и неофициальной избирательной кампании в месяцы, предшествующие этому периоду.

Из оппозиционных партий 7 коннотационно окрашенных обращений выпало на долю “Наследия”. В том числе 6 из них - негативные, все связаны с реакцией президента РА Сержа Саргсяна на призыв лидера “Наследия” Раффи Ованнисяна провести справедливые выборы. 5 коннотационно окрашенных обращений у АНК и все негативные (3 - по **“Кентрон”** и 2 - по **Общественному радио**). У АРФ-“Дашнакцутюн” одно позитивное и ни одного негативного обращения. Примечательно, что в исследованных передачах **“Еркир-медиа”** при большом объеме эфирного времени, отведенного АРФ-“Дашнакцутюн”, не зафиксировано ни одного позитивного обращения к этой партии.

ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ мониторинга стала фиксация участников передач формата “гость в студии”, вышедших на всех исследованных каналах в вечернем эфире. В целом, подбор гостей свидетельствовал о весьма ограниченном интересе вещателей к внутривнутриполитической борьбе в преддверии выборов. Исключение составил, пожалуй, лишь телеканал **“Еркир-медиа”**, в дискуссионных передачах которого регулярно появлялись политики, представляющие различные политические силы. В меньшей степени внимание внутривнутриполитическим вопросам уделили **“Кентрон”**, также представивший аудитории различные позиции, и **Первый канал ОТА**. В подборе гостей последним можно отметить некоторый

дисбаланс: хотя один из двух приглашенных в течение месяца партийных деятелей представлял оппозицию (АНК), участие в передачах, помимо них, еще и четырех действующих министров, создавало определенный перевес в пользу властей.

Передачи формата “гость в студии” остальных каналов, включая **Общественное радио**, либо вообще не уделили внимание предвыборной внутривыборной ситуации, либо это внимание было минимальным.

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
ПО МОНИТОРИНГУ ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ АРМЕНИИ
В ПРЕДДВЕРИИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 2012
(1-31 МАРТА 2012)**

МОНИТОРИНГОМ были охвачены 7 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Шогакат”** (также входящий в структуру Общественной телерадиокомпании), **“Армения”**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, **“Шант”**, 1 столичный телеканал - **“Армньюс”** (являющийся единственным в Армении вещателем, лицензия которого предполагает информационную направленность), а также **Общественное радио Армении**. На перечисленных теле- и радиоканалах исследовались основные выпуски информационных программ и основные общественно-политические/дискуссионные передачи, выходящие в вечернем эфире (*с 18.00 до 01.00*).

В качестве объекта мониторинга были определены материалы, в которых содержались обращения к 14 политическим партиям и движениям, в той или иной форме выразившим намерение участвовать в предстоящих парламентских выборах, либо занимающим активную позицию в текущей политической жизни. Фиксировались также коннотационность обращений к этим партиям/движениям со стороны исследуемых СМИ и выделенное им эфирное время.

В ТЕЧЕНИИ ВСЕГО МАРТА 2012 наблюдались тенденции к сокращению доли коннотационно окрашенных материалов, а также к возрастанию интереса вещателей в целом к политическим партиям, участвующим в выборах. Эти тенденции можно рассматривать как позитивные в плане предвыборного информирования граждан Армении и предоставления политическим силам возможностей для участия в кампании. В то же время сохраняющаяся практика включения в эфир материалов, содержащих признаки скрытой политической рекламы (агитации), свидетельствует о том, что преодолены не все негативные явления, присущие освещению выборов со стороны телеканалов.

ЗА ПЕРИОД, охваченный данным промежуточным отчетом, наибольший интерес к внутривнутриполитической жизни - как по показателю частоты обращений к партиям, так и по объему отведенного им эфирного времени - проявил телеканал **“Кентрон”**. По частоте обращений к политическим силам за “Кентрон” следует **Общественное радио Армении**, а по объему эфирного времени - **Второй Армянский телеканал**. На третьих позициях по этим двум основным показателям, характеризующим степень внимания вещателей к предвыборным процессам, оказались соответственно **“Армньюс”** и **“Еркир-медиа”**. Пять названных выше каналов по результатам марта 2012, фактически, взяли на себя “основную нагрузку” по информированию аудитории о деятельности политических партий в преддверии выборов. При этом **Общественное радио** и **“Армньюс”** ставили акцент на событийное освещение, а три других из перечисленных вещателей

стремились совмещать информирование о событиях, фактах с дискуссионными передачами.

Реже других и в наименьших объемах к предвыборной тематике обращался **“Шант”**. Вместе с тем в заключительной трети марта этот телеканал существенно повысил внимание к политическим процессам, по сравнению с первыми двумя мартовскими декадами. Несмотря на это, он значительно отстал от идущего предпоследним по частоте обращений к партиям **Первого канала ОТА**. Отставание **“Шант”** от предпоследнего по объему эфирного времени, отведенного партиям, телеканала **“Армения”** оказалось менее существенным. Надо отметить, что по частоте обращений **“Армению”**, скорее, следует отнести к лидерам, чем к наименее активным вещателям. У этого телеканала, по результатам марта, так же как у Общественного радио и **“Армньюс”**, превалировало событийное освещение.

“Шогакат” в марте оставался верен своему профилю - телеканала духовно-культурной направленности. В его передачах, включенных в мониторинг, не было ни одного обращения к политическим партиям/движениям. Соответственно, анализ и сравнения, приводимые в данном отчете, не затрагивают этого вещателя.

ПО СУММАРНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ 8 исследованных каналов, в марте 2012 тройка партий, удостоившихся наибольшего внимания как по частоте обращений, так и по эфирному времени, выглядит достаточно предсказуемо - Республиканская партия Армении (РПА), **“Процветающая Армения”** и Армянская революционная федерация-**“Дашнакцутюн”**. Именно эти три партии имеют гарантированно широкий доступ к эфиру определенных вещателей. Но и среди них есть выраженный лидер - Республиканская партия, которая опередила всех по обоим показателям на **Первом канале ОТА**, **“Армении”**, **“Армньюс”**, **Втором Армянском телеканале** и **Общественном радио**, а по частоте обращений также и на **“Шант”**. На двух других исследованных каналах (**“Еркир-медиа”** и **“Кентрон”**) РПА была второй, удостоившись существенно меньшего внимания, чем соответственно АРФ-**“Дашнакцутюн”** и **“Процветающая Армения”**, но в то же время заметно опередив остальных конкурентов в предвыборной гонке. Наибольший объем эфирного времени на **“Шант”** получило **“Наследие”**.

Освещение партий **“Наследие”** и **“Свободные демократы”**, принявших решение идти на выборы единым списком, стало главной особенностью периода, охваченного настоящим отчетом по мониторингу. Примерно 75% обращений исследованных СМИ к **“Свободным демократам”** и 35% обращений к **“Наследию”** зафиксированы в одних и тех же материалах. Если объединить обращения и эфирное время обеих партий, то по сумме показателей всех исследованных каналов их альянс окажется на втором месте после республиканцев. Более того, он опередит всех, включая РПА, по частоте обращений на **Первом канале ОТА** и **“Армении”**, а по объему эфирного времени - на **“Армньюс”** и, как следует из отмеченного выше, на **“Шант”**. Это внимание к двум партиям, вероятно, следует объяснить именно самим фактом их выступления единым списком и вопросами, комментариями к последнему.

Мониторинг вещательных СМИ, осуществленный в марте 2012, дал основание говорить уже не о “большой шестерке” (пять парламентских партий - РПА, “Прцветающая Армения”, “Оринац еркир”, АРФ-“Дашнакцутюн” и “Наследие”, а также Армянский национальный конгресс), а о “большой семерке”: в дополнение к перечисленным шести политическим силам в марте объектом регулярного внимания всех исследованных вещателей стали “Свободные демократы”. Правда, с учетом объединенного списка последних с “Наследием” после регистрации партий, участвующих в выборах, этот альянс будет рассматриваться в контексте мониторинга как одна политическая сила.

Другие партии, представившие в ЦИК свои списки для регистрации, в марте удостоились меньшего внимания. Тем не менее нельзя говорить о том, что Коммунистическая партия Армении и Демократическая партия Армении были проигнорированы вещателями - число обращений к ним и отведенное эфирное время вполне сопоставимы с лидерами. Особый случай - партия “Объединенные армяне”. Ее освещение не было предметом исследования на начальных фазах мониторинга в силу того, что она не демонстрировала ранее публичной активности и не заявляла очевидным образом о намерениях участвовать в парламентских выборах по пропорциональной системе. Показатели этой партии фиксируются начиная с 21 марта 2012, что вряд ли сильно искажает картину, поскольку до подачи документов в ЦИК обращение к ней со стороны СМИ было минимальным. Если бы в первые две декады марта “Объединенные армяне” освещались с той же интенсивностью, как и с 21 марта, то их показатели были бы примерно такими же, как и у Демократической партии.

Наибольший разброс показателей, характеризующих интерес исследованных каналов к отдельным партиям, в марте 2012 зафиксирован в случае с “Прцветающей Арменией”. На **“Кентрон”** “Прцветающая Армения” - бесспорный лидер, на **Втором Армянском телеканале** у нее также довольно прочные позиции. Но на **Первом канале ОТА** (6-е место по частоте обращений и 9-е по эфирному времени), **“Армении”** (соответственно, 5-е и 8-е), **“Армньюс”** (4-е и 10-е) и **“Шант”** (5-е и 7-е) ее показатели едва ли не худшие из партий “большой семерки”.

А наибольший разрыв между интересом, проявленным к партиям на отдельном канале, зафиксирован у **“Еркир-медиа”**, где АРФ-“Дашнакцутюн” как лидер и РПА как вторая по индикаторам внимания получили существенное преимущество перед другими политическими силами. Из остальных вещателей трудно выделить кого-либо одного по сбалансированности проявленного в марте интереса. Разве что показатели партий на **“Шант”** по выделенному им эфирному времени довольно близки, но с учетом того, что этот телеканал в целом довольно пассивно освещал предвыборные процессы, говорить о сбалансированности трудно.

В МАРТЕ 2012 довольно низкой оказалась доля коннотационно окрашенных (позитивных и негативных) обращений к политическим партиям. Она составила 3.8% от совокупного количества обращений на всех исследованных каналах. Причем в период с 16 ноября по 15 декабря 2011, на предварительном этапе мониторинга,

этот показатель равнялся 9.6%, в первой декаде марта 2012 - 7.2%, а во второй декаде - 4.2%. Все это свидетельствует о положительной динамике в плане беспристрастности отношения вещателей к различным политическим силам. Из отдельно взятых каналов наименьшая доля коннотационно окрашенных обращений зафиксирована у **Общественного радио** - 1.5%, за ним идут **“Шант”** - 2% и **“Еркир-медиа”** - 2.1%. Наибольшая доля у **“Кентрон”** - 7.8%, хотя и на этом канале показатель коннотационности в течение марта имел тенденцию к снижению. Между ним и тройкой лидеров разместились **“Армньюс”** - 2.8%, **“Армения”** - 3.3%, **Первый канал ОТА** - 4.4%, **Второй Армянский телеканал** - 4.5%.

Относительно большая доля коннотационно окрашенных обращений у **“Кентрон”**, в основном, обусловлена позитивным освещением **“Процветающей Армении”**. Впрочем, и во всех других случаях, когда вещатели имели относительно большую долю коннотационности, это объяснялось, хоть и в меньшей степени, чем у **“Кентрон”**, подчеркнуто позитивным балансом коннотационно окрашенных обращений: у **Второго Армянского телеканала** - **“Процветающей Армении”**, у **Первого канала ОТА, “Армении”** и **“Армньюс”** - РПА. Чаще всего подчеркнутый позитивный баланс партий совпадает (к примеру, у **“Кентрон”**, **Первого канала ОТА, “Армении”**, **“Армньюс”**) с их интенсивным освещением. Данная закономерность не прослеживается на **“Еркир-медиа”**, где частое и объемное освещение АРФ-**“Дашнакцутюн”** сочетается с беспристрастным отношением к ней в материалах - всего одно позитивное обращение за весь март. Такой же вывод напрашивался относительно этого телеканала и на предварительном этапе мониторинга в ноябре-декабре 2011.

По совокупным показателям исследованных каналов партии правящей коалиции получили значительное преимущество перед оппонентами в плане соотношения коннотационно окрашенных обращений: **“Процветающая Армения”** - 31 позитивное и только одно негативное; РПА - соответственно 27 и 7; **“Оринац еркир”** - 5 и 1. Для сравнения: у Армянского национального конгресса ни одного позитивного и 11 негативных обращений. Это обстоятельство, несмотря на положительную динамику в марте 2012 по ряду других индикаторов, не позволяет говорить о сбалансированном освещении различных политических сил в армянском эфире, прежде всего телевизионном.

9 материалов, посвященных благотворительным акциям, инициативам социальной направленности и предвыборным встречам **“Процветающей Армении”** в марте, содержали косвенные признаки скрытой политической рекламы. Одни и те же или почти одни и те же сюжеты (как по видеоряду, так и по тексту) шли в эфире более чем одного канала: в основном, на **“Кентрон”** и **Втором Армянском телеканале**, чем частично и обусловлено большое число позитивных обращений к партии на этих телеканалах. Реже подобные материалы о **“Процветающей Армении”** шли в эфире **“Еркир-медиа”**. Напомним, что подобные материалы, довольно частые в период предварительного мониторинга (16 ноября - 15 декабря 2011), были сведены к единичному случаю в первой декаде, но увеличились со второй декады марта 2012.

ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ мониторинга было отслеживание участников всех передач формата “гость в студии” на исследуемых каналах (напомним, что в марте подсчеты обращений и эфирного времени производились только в основных выпусках информационных программ и в главных общественно-политических/дискуссионных передачах). Наиболее равномерно и эффективно - в плане ознакомления аудитории с политическими силами - подобным форматом воспользовался **Второй Армянский телеканал**. Гостями его “Четвертой студии” в марте были представители 7 политических партий, представивших в ЦИК списки для регистрации. Всего за месяц они приглашались 19 раз. Крайне ограниченно подобным форматом пользовался **Первый канал ОТА** - только 4 раза гостями его студий были представители политических партий. Вместо этого частыми гостями становились представители культуры и искусства. Такой подход вряд ли можно считать оправданным с учетом того, что страна находится в преддверии выборов, что Первый канал имеет общую тематическую направленность, а в системе Общественной телерадиокомпании есть специализированный канал “Шогакат” с духовно-культурной направленностью. Следует отметить, что еще четырежды гостями в студии Первого канала были представители правительства.

Две партии - АРФ-“Дашнакцутюн” и “Наследие” (вместе со “Свободными демократами”) - получили большое преимущество в соответствующих передачах “**Еркир-медиа**”. Их представители участвовали в марте соответственно в 10 и 9 передачах. Этот телеканал вообще чаще других транслировал передачи с участием политиков. В течение марта его гостями были представители всех 9 партий, представивших в ЦИК списки для регистрации. Правда, шесть из них были представлены благодаря передаче “Лицо страны”, производимой по инициативе Ереванского пресс-клуба.

Представители 7 из 9 партий, представивших в ЦИК свои списки, были гостями студий “**Кентрон**” и “**Армньюс**”. Остальные каналы в этом смысле продемонстрировали слабый интерес к предвыборным процессам. “**Шант**” приглашал политиков из 5 партий, “**Армения**” - представителей 4-х партий, **Общественное радио** - одной партии.

Наиболее частыми гостями исследованных каналов были представители АРФ-“Дашнакцутюн” и “Наследия”, что может свидетельствовать как об интересе к отдельным представителям этих партий (в случае с “Наследием” также к факту включения в ее список “Свободных демократов”), так и, вероятно, в первую очередь, о большей, чем у других политических сил, готовности членов АРФ-“Дашнакцутюн” и “Наследия” высказываться в эфире.

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013

ИТОГИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РА 18 ФЕВРАЛЯ 2013

18 февраля 2013 в выборах президента РА приняли участие 7 кандидатов.

25 февраля 2013 Центральная избирательная комиссия РА объявила окончательные результаты голосования по выборам президента РА. Голоса, поданные за кандидатов в президенты, распределились следующим образом (в процентах):

	Кандидаты в президенты РА	%
1.	Серж Саргсян (от Республиканской партии Армении)	58.64
2.	Раффи Ованнисян (самовыдвижение)	36.74
3.	Грант Багратян (от партии "Свобода")	2.15
4.	Паруйр Айриkyн (самовыдвижение)	1.23
5.	Андриас Гукасян (самовыдвижение)	0.57
6.	Вардан Седраkyн (самовыдвижение)	0.42
7.	Арман Мелиkyн (самовыдвижение)	0.24

ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 18 ФЕВРАЛЯ 2013

В данном отчете обобщены результаты мониторинга в период предвыборной агитации (21 января - 16 февраля 2013), а также в предшествовавшие ей месяцы с 1 октября по 15 декабря 2012 и с 14 по 20 января 2013

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ стали 6 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), “Армения”, “Ер-кир-медиа”, “Кентрон”, Второй Армянский телеканал (h2), “Шант”, 1 столичный телеканал - “Армньюс”, а также Общественное радио Армении и радиоканал “Армрадио FM 107”.**

На **первом** (преддверие предвыборной агитации) и **третьем** (период предвыборной агитации) **этапах** мониторинга освещения СМИ президентских выборов на перечисленных теле- и радиоканалах исследовались все передачи вечернего эфира (**с 18.00 до 01.00**), **за исключением** политической, коммерческой и социальной рекламы. На **втором этапе** (последняя неделя перед началом предвыборной агитации) исследовались только основные выпуски **информационных/информационно-аналитических программ и общественно-политические/дискуссионные передачи.**

НА ОСВЕЩЕНИЕ ВСЕЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РА В 2013 сильное влияние оказала нестандартная политическая конъюнктура. В ситуации неопределенных намерений, когда вплоть до официального выдвижения кандидатов неясными оставались планы целого ряда ведущих партий и политиков, исследованные СМИ были вынуждены в той или иной степени держать в поле своего внимания большую группу потенциальных кандидатов. **В период с 1 октября по 15 декабря 2012** в качестве таковых в эфире упоминался 41 гражданин РА. При этом по частоте упоминаний в информационных и информационно-аналитических передачах зарегистрированные в дальнейшем кандидаты оказались в этом списке на 1-ом (президент РА Серж Саргсян), 4-ом (лидер партии “Наследие” Раффи Ованнисян), 7-ом (эпосовед Вардан Седракян), 8-ом (лидер Объединения “Национальное самоопределение” Паруйр Айриkyан), 19-ом (лидер партии “Свобода” Грант Багратян), 25-ом (бывший министр иностранных дел Нагорного Карабаха Арман Меликян) и 28-ом (лидер партии “Национальное согласие” Арам Арутюнян) местах. А восьмой кандидат, директор Радио “Ай” Андриас Гукасян, до 15 декабря вообще не фигурировал в качестве потенциального кандидата. Примечательно, что во второй половине исследованного периода (21 ноября - 15 декабря 2012) по частоте обращений всех других потенциальных кандидатов опередил лидер “Процветающей Армении” Гагик Царукян, чьего имени в итоге не оказалось среди претендентов на пост главы государства.

Лишь у двух из шести политических партий, представленных в Национальном Собрании, были свои кандидаты, причем один из них выступал в статусе самовыдвиженца. Три из шести парламентских политических сил, в том числе

имеющие вторую, третью и четвертую по численности фракции, не только не выдвинули своих кандидатов, но и не поддержали никого из выдвинувшихся. Причем их позиция относительно участия в выборах более-менее прояснилась в промежутке за 55-67 дней до дня голосования. Пять из восьми зарегистрированных кандидатов в президенты либо не представляли ни одну из действующих в Армении партий, либо их партии не играли в последние годы видимой роли в политической жизни страны. Подобный набор кандидатов, естественно, не способствовал заблаговременному содержательному освещению “профилей” претендентов на высший государственный пост. На первом этапе мониторинга примерно 60% освещения потенциальных кандидатов пришлось на долю тех, кто так и не выдвинулся. Более того, СМИ были сосредоточены не столько на предполагаемых программах и позициях, сколько на ожидании решения ведущих политических игроков относительно их выдвижения. Роль СМИ в подготовке аудитории, граждан Армении к выборам оказалась в октябре-декабре 2012 ограниченной.

В целом вещательные СМИ не проявили дискриминации или откровенно пристрастного отношения к кандидатам в президенты РА. В основном были обеспечены равные условия для ознакомления электората с программами и взглядами кандидатов и поддерживающих их политических сил. Разумеется, не обо всех кандидатах избиратели получили равноценную информацию, однако это явилось следствием возможностей и желания претендентов на президентское кресло вести кампанию. Если во время парламентских выборов 2012 сбалансированное освещение было обеспечено только в период официальной предвыборной агитации, на сей раз такую оценку можно дать и предшествующему ей периоду. С учетом “рассеянного” внимания к потенциальным кандидатам более показательным является освещение партий. Так, в октябре-декабре 2012 в центре внимания армянских вещателей оказались пять политических сил - Республиканская партия Армении, партия “Прорывающаяся Армения”, Армянский национальный конгресс, Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн” и партия “Наследие”. Шестая политическая сила, представленная в Национальном Собрании РА, партия “Оринац еркир” удостоилась существенно меньшего внимания, нежели ведущая “пятерка”. Это различие можно объяснить уровнем ожидания интриг в предвыборном поведении партий.

Вместе с тем частое предоставление слова в информационных и информационно-аналитических передачах представителям органов исполнительной власти (6,337 раз против 4,874 случаев предоставления слова представителям всех партий, вместе взятых) говорит об определенном информационном преимуществе правящей коалиции в октябре-декабре 2012.

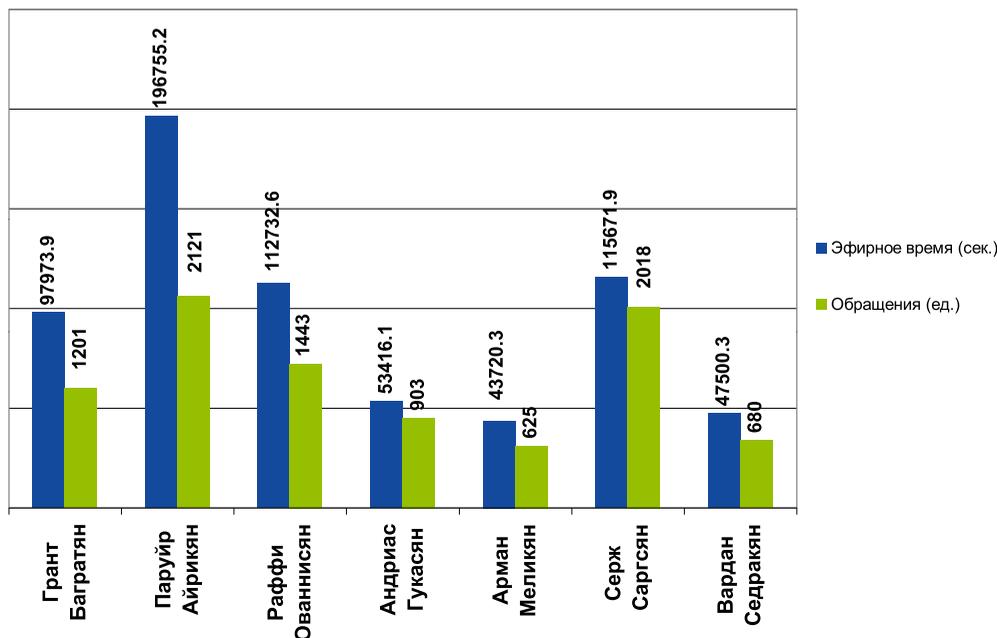
Во время **официальной предвыборной агитации** СМИ, естественно, сфокусировались индивидуально на кандидатах. И наибольшего внимания удостоился лидер Объединения “Национальное самоопределение” Паруйр Айрикан, что прежде всего объясняется интенсивным освещением событий, связанных с покушением на него вечером 31 января, а также последовавшим затем ожиданием, потребует ли он переноса выборов. По объему эфирного времени, выделенного 9 исследованными СМИ, близкими друг к другу оказались показатели действующей

щего президента Армении Сержа Саргсяна, лидеров партий “Наследие” и “Свобода” Раффи Ованнисяна и Гранта Багратьяна соответственно. Правда, по частоте обращений Серж Саргсян существенно обошел Раффи Ованнисяна и Гранта Багратьяна и приблизился по этому показателю к Паруйру Айриkyану.

Среди кандидатов выделились две четверки. В лидирующую - как по частоте обращений к ним, так и по объему эфирного времени - вошли названные выше политики, а во вторую - директор Радио “Ай” Андриас Гукасян, представляющийся специалистом по эпосу Вардан Седраkyан, бывший министр иностранных дел Нагорного Карабаха Арман Мелиkyан и лидер партии “Национальное согласие” Арам Арутюнян. Наиболее низкие показатели оказались, естественно, у последнего: Арам Арутюнян снял свою кандидатуру, и соответственно с 8 февраля группа мониторинга не фиксировала данные о его освещении. При этом нельзя сказать, что вторая четверка кандидатов была обойдена вниманием СМИ: цифры, отражающие частоту и продолжительность их появлений в эфире, позволяют предположить, что даже при ограниченном числе своих предвыборных мероприятий они получали возможность доносить свои идеи до избирателей. Сказанное относится и к Андриасу Гукасяну, объявившему с первого дня предвыборной агитации голодовку и не проводившему специальных предвыборных мероприятий, что не помешало ему стать пятым по частоте и объему освещения.

Вместе с тем подчеркивание понятия “четверо основных кандидатов” в эфире ряда вещателей и, исходя из этого, планирование некоторых передач формата “гость в студии” является отклонением от формальных требований к освещению предвыборной агитации. Разумеется, подобную политику можно объяснить стремлением вещателей соответствовать интересам аудитории, но, с другой стороны, она может быть расценена как влияние на избирателей.

ГРАФИК 1. Распределение внимания к кандидатам в президенты РА в период предвыборной агитации (по объему эфирного времени и частоте обращений)



БАЛАНС КОННОТАЦИОННО ОКРАШЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ к претендентам на президентское кресло свидетельствует о том, что наиболее поляризовано отношение общества (во всяком случае так, как оно отражалось в эфире исследованных СМИ) проявилось к кандидатуре Сержа Саргсяна (83 позитивных и 53 негативных обращения). Всего же коннотационно окрашенные обращения к действующему президенту *за весь период предвыборной агитации* составили 6.7% от всех совокупных обращений к нему исследованных СМИ. Это самое интенсивное выражение отношения среди всех кандидатов (у Раффи Ованнисяна - 2.3%, у Вардана Седракяна - 1.6%, у Гранта Багратяна - 1.4%,). В целом, позитивные обращения заметно преобладают над негативными (127 против 84).

У Сержа Саргсяна негативный баланс обращений зафиксирован на телеканалах **“Еркир-медиа”** и **“Кентрон”**, на остальных исследованных СМИ его баланс позитивный, за исключением **Второго Армянского телеканала** (по одному негативному и позитивному обращению). Раффи Ованнисян, который на протяжении практически всей предвыборной агитации упоминался либо в нейтральном, либо в позитивном контексте, негативные обращения получил в заключительные дни избирательной кампании, когда Вардан Седракян обвинил его в связях с масонами, которые, согласно Седракяну, и организовали покушение на Паруйра Айриkyан. В свою очередь, и сам Седракян “заработал” практически все негативные обращения именно после выдвижения им этой версии. Он оказался единственным среди кандидатов, к кому коннотационно окрашенные обращения были исключительно негативными. В случае с Паруйром Айриkyаном (3) и Андриасом Гукасяном (6) - исключительно позитивными. И среди всех кандидатов лишь Арман Меликян освещался исключительно в нейтральном контексте.

В целом, в Армении сохраняется динамика уменьшения доли коннотационно окрашенного освещения политиков и партий, конкурирующих на выборах. Если в период предвыборной агитации на выборах Национального Собрания 2012 она составила 3.5% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов (что явилось существенным сокращением по сравнению со всеми предыдущими общенациональными кампаниями), то на сей раз - 2.2%.

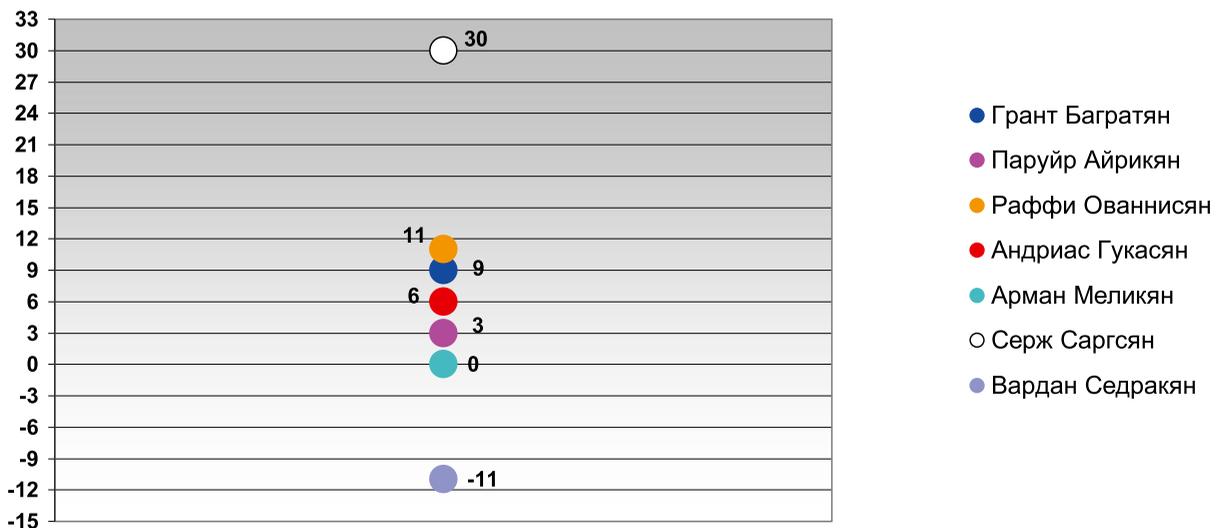
Заслуживает внимания освещение действующего президента. *В период, предшествовавший предвыборной агитации*, СМИ довольно интенсивно обращались к его деятельности не как кандидата, а как должностного лица. Так, в последнюю предагитационную неделю (14-20 января) освещение Сержа Саргсяна в качестве президента РА составило 65.6% (или почти две трети) от всего совокупного эфирного времени, отведенного ему 9 исследованными каналами. При этом, в эфире **“Шант”** этот показатель составил 93.4%, **Первого канала ОТА** - 85.3%. В результате Серж Саргсян получил существенное информационное преимущество перед всеми соперниками, чья деятельность вне статуса кандидатов никак не освещалась, не считая 30 секунд Раффи Ованнисяна. Преобладание освещения Сержа Саргсяна в качестве президента над его освещением в качестве кандидата было зафиксировано на 8 из 9 исследованных СМИ. Единственным исключением в эту неделю оказалось **“Армрадио”**, в чьем

эфире, посвященном Сержу Саргсяну, лишь 5.4% составило его освещение в качестве президента.

Однако освещение действующего президента в исследованных СМИ радикально изменилось **с началом предвыборной агитации**. Появление Сержа Саргсяна в качестве президента в период с 21 января по 16 февраля составило уже 8.7%, оставаясь в приемлемых пределах на всех исследованных каналах. Причем по мере приближения к дню выборов освещение действующего президента в его официальном статусе становилось все менее активным. Данный факт свидетельствует о том, что, в отличие от всех предыдущих выборов, определенное внимание уделяется следованию неписанному правилу, согласно которому баллотирующееся должностное лицо должно сократить появления на публике, не связанные с предвыборной кампанией, а СМИ должны более лаконично освещать подобные появления.

Вместе с тем контраст между периодом, непосредственно предшествующим предвыборной агитации, и быстротечной предвыборной агитацией в очередной раз доказывает необходимость регулирования и мониторинга более длительного отрезка времени, нежели 4 агитационные недели. В противном случае трудно говорить о равных информационных возможностях для кандидатов.

ГРАФИК 2. Баланс коннотационных обращений исследованных вещателей к кандидатам в президенты РА



НАИБОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ президентской гонке **в период предвыборной агитации** уделили телеканал “Армньюс” и “Армрадио”, за которыми со значительным отставанием следуют традиционные лидеры по освещению политической жизни “Еркир-медиа” и “Кентрон”. То, что последние существенно отстали от “новых лидеров”, может свидетельствовать, в частности, о снижении интереса собственников этих вещателей к нынешним выборам, в отличие, к

примеру, от парламентской кампании 2012, когда оба телеканала выделялись особой активностью. Последнее обстоятельство, в свою очередь, свидетельствует об общей проблеме армянской вещательной сферы: освещая политические процессы, телекомпании прежде всего ориентируются на соответствующую заинтересованность своих владельцев, а не на запросы аудитории.

Остальные исследованные вещатели проявили примерно одинаковую активность в освещении предвыборных процессов. Учитывая, что 6 из 7 исследованных телеканалов (исключая “Армньюс”) имеют однотипные лицензии на вещание, различия по количественным показателям, характеризующим внимание к предвыборным процессам, лишней раз свидетельствуют о проблемах с регулированием вещательной сферы Армении.

ГРАФИК 3. Уровень внимания исследованных вещателей к избирательной кампании в период предвыборной агитации (по объему эфирного времени)



АНАЛИЗ СПИСКОВ УЧАСТНИКОВ ДИСКУССИОННЫХ ПЕРЕДАЧ формата “гость в студии” свидетельствует о крайнем дефиците предвыборных дебатов, столкновения мнений (как самих кандидатов, так и их сторонников). Это проблема проявилась особенно акцентировано в контексте политической неопределенности, сохранявшейся до регистрации кандидатов. Сосредоточившись с середины января на освещении восьми зарегистрированных кандидатов, вещатели в некоторой степени компенсировали неопределенность и “рассеянное” внимание, ставшие следствием циркулирования в октябре-декабре 2012 большого числа имен потенциальных претендентов на президентское кресло. Однако минимальное внимание передач разного профиля к предвыборным платформам претендентов на президентское кресло (за исключением Гранта Багратяна, ни один кандидат не делал акцент на свои конкретные программные положения) ограничило возможность информированного и осознанного выбора граждан РА.

По сути, высказывания кандидатов в агитационных роликах, на предвыборных митингах и пресс-конференциях, даже в теле- и радиоинтервью повторяли друг друга.

Возможно, отсутствие дебатов остается главной проблемой освещения предвыборной кампании вещательными СМИ Армении, которая особенно остро проявилась в условиях специфической политической конъюнктуры, сложившейся накануне нынешних президентских выборов.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ
ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2013
(1 ОКТЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2012)

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ стали 6 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, “Армения”, “Ер-кир-медиа”, “Кентрон”, **Второй Армянский телеканал (h2)**, “Шант”, 1 столичный телеканал - “Армньюс” (единственный в Армении вещатель, лицензия которого предполагает информационную направленность), а также **Общественное радио Армении** и радиоканал “Армрадио FM 107”.

На первом этапе мониторинга освещения СМИ президентских выборов на перечисленных теле- и радиоканалах исследовались все передачи вечернего эфира (*с 18.00 до 01.00*), *за исключением* политической, коммерческой и социальной рекламы. При этом в **информационных/информационно-аналитических передачах** фиксировались все случаи **предоставления слова представителям исполнительной власти и политических партий**, в **дискуссионных передачах** (формата “гость в студии”) фиксировались все гости этих передач, и **во всех передачах** фиксировались упоминания **потенциальных кандидатов в президенты** (с указанием *отношения* к этим кандидатам в контексте их возможного выдвижения).

Проведение мониторинга освещения вещательными СМИ Армении деятельности политических партий и потенциальных кандидатов в президенты в период, предшествующий предвыборной агитации, обусловлено тем, что неофициальная избирательная кампания, как правило, стартует в Армении значительно раньше, чем за месяц до голосования, отведенный для агитации. И поведение СМИ, прежде всего наиболее массовых - телеканалов, в этот период во многом определяет настроения электората. Между тем деятельность СМИ в месяцы, предшествующие предвыборной агитации, никак не регулируется законодательством о выборах и лишь в малой степени удостоивается внимания международных наблюдателей. Подобные исследования позволяют лучше выявлять роль армянского теле- и радиоэфира в политических процессах, а также проблемы в регулировании деятельности вещательных СМИ.

ПЕРВЫЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ позволяет сделать вывод, что в целом вещательные СМИ Армении не проявили дискриминации и откровенно пристрастного отношения к политическим силам или потенциальным кандидатам в президенты РА. В то же время нельзя сказать, что они в должной мере помогли армянскому избирателю сориентироваться в преддверии выдвижения кандидатов в президенты. И причиной данного обстоятельства стала не столько работа самих вещателей, сколько специфическая внутривнутриполитическая ситуация перед президентскими выборами.

Лишь у двух из шести политических партий, представленных в Национальном Собрании, есть свои кандидаты, причем один из них выступает в статусе самовыдвиженца. Три из шести парламентских политических сил, в том числе имеющие вторую, третью и четвертую по численности фракции, не только не выдвинули своих кандидатов, но и не поддержали никого из выдвинувшихся. Причем их позиция относительно участия в выборах более-менее прояснилась в промежутке за 55-67 дней до дня голосования. Пять из восьми зарегистрированных кандидатов в президенты либо не представляют ни одну из действующих в Армении партий, либо их партии не играли в последние годы видимой роли в политической жизни страны. Подобный набор кандидатов, естественно, не способствовал заблаговременному содержательному освещению “профилей” претендентов на высший государственный пост. Тем более, что СМИ были сосредоточены не столько на предполагаемых программах и позициях, сколько на ожидании решения ведущих политических игроков относительно их выдвижения.

В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ НАМЕРЕНИЙ исследованные СМИ были вынуждены в той или иной степени держать в поле своего внимания большую группу потенциальных кандидатов. В период с 1 октября по 15 декабря в качестве таковых в эфире упоминался 41 гражданин РА. При этом по частоте упоминаний в информационных и информационно-аналитических передачах зарегистрированные в дальнейшем кандидаты оказались в этом списке на 1-ом (президент РА Серж Саргсян), 4-ом (лидер партии “Наследие” Раффи Ованнисян), 7-ом (эпосовед Вардан Седракян), 8-ом (лидер Объединения “Национальное самоопределение” Паруйр Айрикян), 19-ом (лидер партии “Свобода” Грант Багратян), 25-ом (бывший министр иностранных дел Нагорного Карабаха Арман Меликян) и 28-ом (лидер партии “Национальное согласие” Арам Арутюнян) местах. А восьмой кандидат, директор Радио “Ай” Андриас Гукасян, до 15 декабря вообще не фигурировал в качестве потенциального кандидата. Примечательно, что во второй половине исследованного периода (21 ноября - 15 декабря) всех других потенциальных кандидатов - по частоте обращений - опередил лидер “Прцветавшей Армении” Гагик Царукян, чьего имени в итоге не оказалось среди претендентов на пост главы государства.

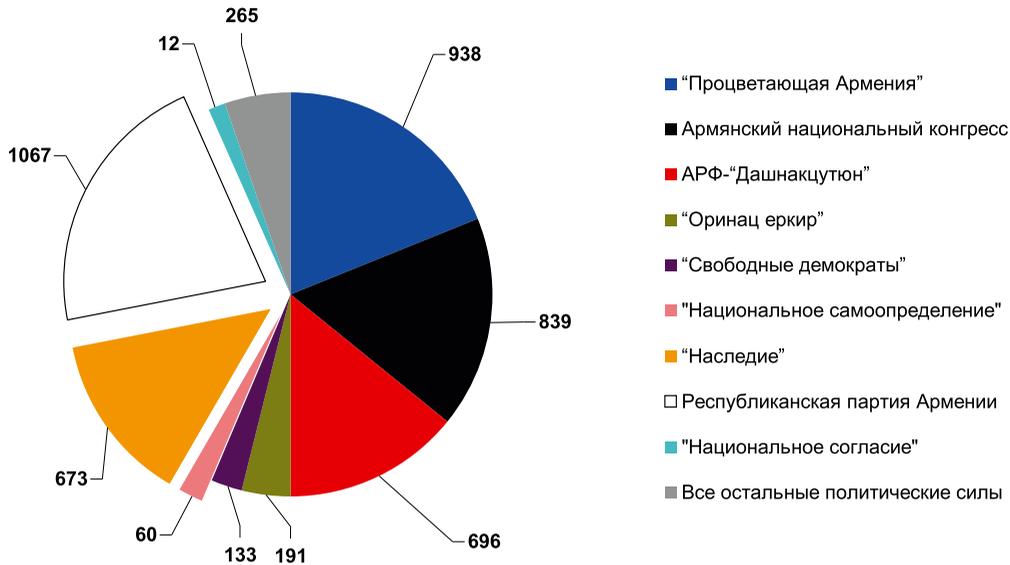
Из всех упоминаний потенциальных кандидатов в новостном эфире на долю тех восьми, кто в итоге примет участие в борьбе за президентское кресло, пришлось 43%. Причем во второй половине исследованного периода (21 ноября - 15 декабря) этот показатель оказался еще ниже - 38.6%, хотя логично было бы ожидать, что по мере приближения выборов ситуация должна проясняться.

Примерно такая же картина и с предоставлением слова партиям в информационных и информационно-аналитических передачах. Представители тех из них, которые к моменту регистрации определились с кандидатами, высказывались в эфире в два с половиной раза реже (41.1%), нежели те, которые не поддерживают ни одного из кандидатов.

Иными словами, большая часть внимания, уделенного вещателями потенциальным кандидатам, досталось тем, кто в дальнейшем не выдвинулся.

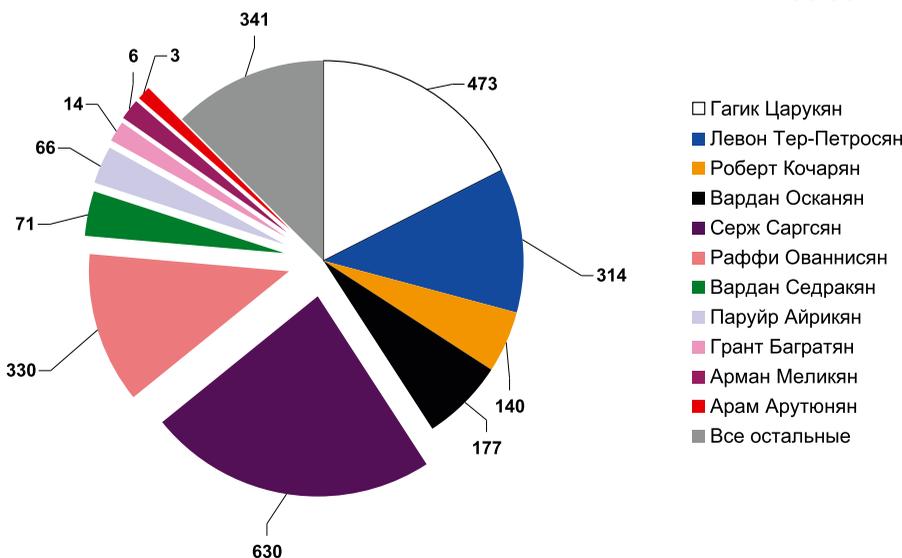
В определенной степени это можно объяснить особым интересом СМИ к тем партиям и политикам, кто никак не мог сориентироваться относительно участия в выборах, но как бы то ни было, вследствие сложившихся реалий, роль СМИ в подготовке аудитории, граждан Армении к выборам оказалась в октябре-декабре 2012 ограниченной.

ГРАФИК 1. Предоставление слова политическим силам в преддверии президентских выборов*



*В правой части графика представлены политические силы, не поддержавшие в дальнейшем ни одного из кандидатов в президенты, в левой части - политические силы, поддержавшие в дальнейшем того или иного кандидата

ГРАФИК 2. Упоминания политиков в качестве возможных кандидатов в президенты*



*В правой части графика представлены политики, не выдвинувшиеся в дальнейшем кандидатами в президенты, в левой части - политики, выдвинувшиеся в дальнейшем кандидатами в президенты. На данном этапе Андриас Гукасян в качестве потенциального кандидата не упоминался

НАИБОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ к политическим силам и потенциальным кандидатам за исследованный период проявил телеканал **“Армньюс”**, за которым следуют **Общественное радио Армении**, **“Армрадио”** и телеканалы **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**. Наименьшее - телеканалы **“Шант”** и **“Армения”**. **Второй Армянский телеканал** и **Первый канал ОТА** расположились в средней части таблицы “политической активности” исследованных СМИ. Учитывая, что 6 из 7 исследованных телеканалов (исключая **“Армньюс”**) имеют однотипные лицензии на вещание, различия по количественным показателям, характеризующим внимание к предвыборным процессам (между **“Еркир-медиа”** и **“Шант”** - более чем на порядок), лишний раз свидетельствуют о проблемах с регулированием вещательной сферы Армении.

В центре внимания армянских вещателей оказались пять политических сил - Республиканская партия Армении, партия “Процветающая Армения”, Армянский национальный конгресс, Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн” и партия “Наследие”. Шестая политическая сила, представленная в Национальном Собрании РА, партия “Оринац еркир” удостоилась существенно меньшего внимания, нежели ведущая “пятерка”. Это различие в освещении парламентских партий можно объяснить уровнем ожидания интриг в предвыборном поведении партий.

Распределение внимания к партиям первой “пятерки” можно охарактеризовать в основном как относительно равномерное. Вместе с тем частое предоставление слова в информационных и информационно-аналитических передачах представителям органов исполнительной власти (6,337 раз против 4,874 случаев предоставления слова представителям всех партий, вместе взятых) говорит об определенном информационном преимуществе правящей коалиции накануне выборов.

Чаще других из потенциальных кандидатов за весь исследованный период упоминался действующий президент РА Серж Саргсян. Причем он оказался лидером как в информационных и информационно-аналитических программах (565 упоминаний), так и в дискуссионных (42) и в иных (23) передачах. За ним по суммарному числу упоминаний следует лидер “Процветающей Армении” Гагик Царукян (соответственно, 436, 32 и 5). Далее располагается лидер “Наследия” Раффи Ованнисян (284, 32 и 14). Первый президент РА Левон Тер-Петросян чаще, чем Раффи Ованнисян упоминался в информационных и информационно-аналитических передачах (288 раз), но “уступил” ему за счет дискуссионных (17) и иных (9) передач. Экс-министр иностранных дел Вардан Осканян упоминался в передачах указанной направленности соответственно 162, 13 и 2 раза. Второй президент РА Роберт Кочарян - 136 раз в информационных, 4 раза в дискуссионных и ни разу в передачах другой направленности. Причем частота упоминаний последних двух, особенно Вардана Осканяна, пошла на убыль во второй половине исследованного периода (21 ноября - 15 декабря). Это можно объяснить фокусированием внимания на Гагике Царукяне как вероятном кандидате от “Процветающей Армении” и падением интереса к другим потенциальным протекже этой партии (с данным обстоятельством связано и более редкое обращение СМИ к уголовному делу в отношении Вардана Осканяна, а следовательно, и

более редкое упоминание бывшего главы внешнеполитического ведомства). И наоборот, в конце ноября - первой половине декабря участились упоминания как потенциальных кандидатов Вардана Седракяна и Паруйра Айрикяна. Всего за исследованный период они упоминались соответственно 71 (58, 4 и 9) и 66 (56, 7 и 3) раз. Причем внимание к личности Вардана Седракяна во многом обусловлено тем, что он стал своеобразным символом выдвижения в ходе нынешней кампании доселе мало кому знакомых претендентов на президентскую должность.

Количеством высказываний в пользу или против их кандидатур в исследованный период выделились Серж Саргсян, Раффи Ованнисян и Левон Тер-Петросян. Но если в случае первых двух СМИ отразили поддержку, то относительно кандидатуры первого президента Армении в эфире чаще звучало негативное отношение: Серж Саргсян - 61 в пользу и 9 против; Раффи Ованнисян - 28 и 1; Левон Тер-Петросян - 4 и 18. Поддержку выдвижения действующего президента в своем эфире отразили, главным образом, **Общественное радио Армении**, **“Армрадио”**, **Второй Армянский телеканал** и **“Армньюс”**. Благоклонное отношение к выдвижению лидера “Наследия” нашло отражение в эфире **“Армньюс”**, **“Еркир-медиа”** и **Общественного радио Армении**. А высказывания против кандидатуры первого президента чаще звучало по **Общественному радио Армении**.

Наибольший “нейтралитет” по отношению к кандидатам, если судить по числу высказываний в пользу/против той или иной кандидатуры, проявили **“Шант”** и **Первый канал ОТА**. Близок к ним в этом плане и телеканал **“Армения”** - характерно, что наиболее нейтральным освещением отличились те вещатели, которые проявили сравнительно слабый интерес к предвыборной ситуации вообще.

ИЗУЧЕНИЕ СПИСКА УЧАСТНИКОВ ДИСКУССИОННЫХ ПЕРЕДАЧ формата “гость в студии” на первом этапе мониторинга позволяет сделать предварительный вывод, что предвыборные дискуссии пока не стали приоритетом большинства исследованных СМИ. Когда же последние все-таки обращались к президентским выборам, они стремились предоставить возможность для выражения разных позиций. Однако при этом упор делался, скорее, на прогнозах развития политической ситуации и конфликтах конъюнктурного характера, нежели на актуальной проблематике и содержательном компоненте предстоящей кампании. Пожалуй, определенное исключение в этом смысле составляют телеканал “Еркир-медиа” и “Армрадио”, где время от времени поднимались проблемы, решение которых общество ожидает от новоизбранного главы государства.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2013 (14-20 ЯНВАРЯ 2013)

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ стали 6 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Армения”**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, **“Шант”**, 1 столичный телеканал - **“Армньюс”**, а также **Общественное радио Армении** и радиоканал **“Армрадио FM 107”**.

ДАННЫЙ ОТЧЕТ охватывает последнюю неделю перед началом предвыборной агитации, т.е. период после регистрации кандидатов в президенты РА (14-20 января 2013). В этот период, как и на первом этапе исследования, вещательные СМИ не проявили дискриминации или откровенно пристрастного отношения к кандидатам в президенты РА. Сосредоточившись на освещении восьми зарегистрированных кандидатов, вещатели в некоторой степени компенсировали неопределенность и “рассеянное внимание”, ставшие следствием циркулирования в октябре-декабре 2012 большого числа (свыше 40) имен потенциальных претендентов на президентское кресло.

НАИБОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ президентской гонке в последнюю неделю, предшествовавшую предвыборной агитации, уделили **“Армрадио”**, **Второй Армянский телеканал**, **“Армения”** и **Общественное радио Армении**. Остальные исследованные вещатели проявили примерно одинаковую активность в освещении предвыборных процессов.

В этот период определились два кандидата, удостоившиеся наиболее интенсивного освещения: действующий президент Армении Серж Саргсян и лидер партии “Наследие” Раффи Ованнисян. Причем их первенство - как по частоте обращений, так и по объему эфирного времени - проявилось во всех исследованных СМИ, за исключением **Второго Армянского телеканала** и **“Шант”**, где по объему эфирного времени за Сержем Саргсяном расположились соответственно лидер партии “Свобода” Грант Багратян и представляющийся специалистом по эпосу Вардан Седракян. Кроме того, Грант Багратян опередил Раффи Ованнисяна по частоте обращений - на **“Еркир-медиа”**.

Заслуживает внимания освещение действующего президента. В последнюю неделю, предшествовавшую предвыборной агитации, СМИ довольно интенсивно обращались к его деятельности не как кандидата, а как должностного лица. Так, освещение Сержа Саргсяна в качестве президента РА составило 65.6% (или почти две трети) от всего совокупного эфирного времени, отведенного ему 9 исследованными каналами. При этом, в эфире **“Шант”** этот показатель составил 93.4%, **Первого канала ОТА** - 85.3%. В результате Серж Саргсян получал существенное

информационное преимущество перед всеми соперниками, чья деятельность вне статуса кандидатов никак не освещалась, не считая 30 секунд Раффи Ованнисяна. Превалирование освещения Сержа Саргсяна в качестве президента над его освещением в качестве кандидата зафиксировано на 8 из 9 исследованных СМИ. Единственным исключением в эту неделю оказалось **“Армрадио”**, в чьем эфире, посвященном Сержу Саргсяну, лишь 5.4% составило его освещение в качестве президента.

ЧТО КАСАЕТСЯ КОННОТАЦИОННО ОКРАШЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ, то все претенденты на президентское кресло в последнюю неделю перед предвыборной агитацией освещались в нейтральном ключе, за исключением Сержа Саргсяна (10 позитивных и ни одного негативного обращения) и Раффи Ованнисяна (по одному позитивному и негативному обращению). Позитивные обращения к Сержу Саргсяну содержались в репортажах, где представители различных политических сил выражали поддержку кандидатуре действующего президента.

ВЫБОРЫ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 2013

ИТОГИ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 5 МАЯ 2013

5 мая 2013 в выборах в Совет старейшин Еревана приняли участие 6 партий и 1 партийный блок.

12 мая 2013 Центральная избирательная комиссия РА объявила окончательные результаты голосования по выборам в Совет старейшин. Голоса, поданные за партии/блок, распределились следующим образом *(в процентах)*:

	Партия/Блок	%
1.	Республиканская партия Армении	55.90
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	23.06
3.	Блок "Барев, Ереван"	8.48
4.	Партия "Армянский национальный конгресс"	4.39
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	3.80
6.	Партия "Оринац еркир"	3.73
7.	Партия "Аракелутюн"	0.64

ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 5 МАЯ 2013 (7 АПРЕЛЯ - 3 МАЯ 2013)

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ стали 4 общенациональных телеканала - **Пер-вый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, 1 столичный телеканал - **“Армньюс”**, а также **Общественное радио Армении** и радиоканал **“Армрадио FM 107”**.

НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ охватил весь период предвыборной агитации. Первые две с половиной недели этого периода (7-24 апреля 2013) отразили как позитивные, так и негативные тенденции в освещении выборов вещательными СМИ Армении, проявившиеся в последние годы. В частности, в качестве позитивного обстоятельства может быть отмечено отсутствие дискриминации в отношении какой-либо из 7 политических сил, участвующих в борьбе за места в Совете старейшин Еревана.

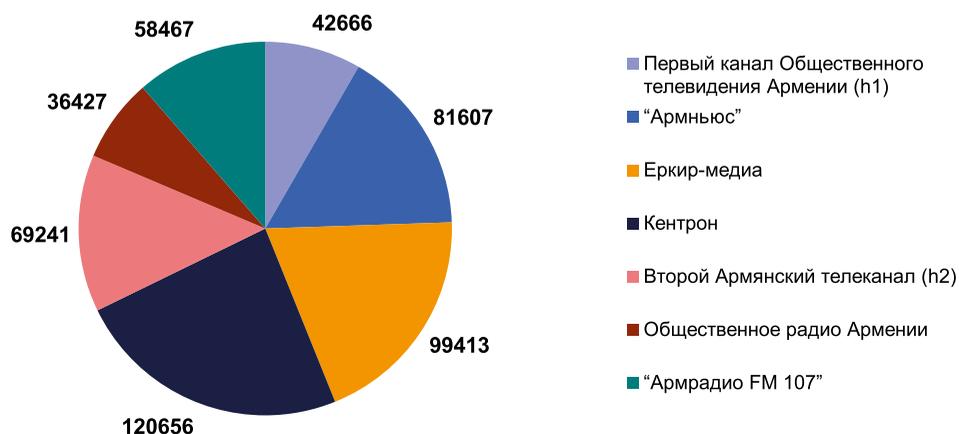
Вместе с тем серьезной проблемой остается недостаточная готовность армянских политиков к дебатам, открытым дискуссиям в эфире. Сохраняется также нежелательная практика использования в редакционных материалах некоторых телевещателей съемок, осуществляемых избирательными штабами политических сил, которые содержат агитационные элементы. Как негативная может быть отмечена тенденция снижения роли общественных вещателей в освещении выборов и политической жизни в целом. Этот фактор приобретает особую значимость в условиях усиливающейся политизации ряда частных телеканалов, которые, будучи связанными с конкретными партиями, в определенной мере реализуют соответствующую информационную повестку. Последнее обстоятельство может быть оценено двояко. С одной стороны, отражение различных политических интересов в деятельности вещательных СМИ является залогом плюрализма в освещении избирательных кампаний, но с другой стороны - общественный ресурс (частоты), фактически, используется в узких политических целях, что противоречит сути законодательства РА. Кроме того, подобная ситуация в армянском эфире ограничивает информационные возможности тех политических сил, которые не обладают рычагами влияния на вещателей, а гарантии более-менее сбалансированного освещения (законодательство и мониторинг) присутствуют лишь в короткие периоды официальной предвыборной агитации. Это ограничение в определенной степени затрагивает и представителей гражданского общества, независимых экспертов.

Отмеченные явления, в основном, характеризуют и последние 9 дней предвыборной агитации. В то же время об отсутствии дискриминации можно уверенно говорить только применительно к 6 из 7 политических сил, участвовавших в выборах.

Существенно меньшего внимания со стороны исследованных СМИ удостоилась партия “Аракелютюн” (“Миссия”). Разумеется, эта партия уступает в известности и политическом влиянии шести конкурентам. Однако это не может быть удовлетворительным объяснением для столь разительной диспропорции между вниманием к этой и другим партиям в эфире отдельных вещателей. Сказанное, в первую очередь, относится к **Первому каналу Общественного телевидения (ОТА)**: представители “Аракелютюн” не были участниками ни одной дискуссионной передачи этого вещателя, в частности, “Арцазруйц” (“Интервью”), тогда как представители конкурирующих политических сил приглашались сюда по 2-3 раза. И в целом по объему вещания именно в эфире **Первого канала ОТА** зафиксировано наибольшее отставание “Аракелютюн” от остальных участников кампании.

НАИБОЛЬШУЮ АКТИВНОСТЬ в освещении избирательной кампании проявил телеканал “**Кентрон**”, за которым следует “**Еркир-медиа**”. Третьим по этому показателю (выделенный партиям/блоку объем эфирного времени) оказался “**Армньюс**”. В этом смысле “**Кентрон**” и “**Еркир-медиа**” восстановили свои лидерские позиции, которые они занимали в период парламентских выборов 2012, но которые уступили во время президентской кампании 2013. Тем самым получили подтверждение предположения группы мониторинга ЕПК относительно определенной обусловленности интереса этих двух телеканалов к выборам участием в них, соответственно, партий “Баргавач Айастан” (“Процветающая Армения”) и Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”. Наименьшее же внимание к выборам в Совет старейшин Еревана проявили **Первый канал ОТА** и **Общественное радио Армении**. Как отмечалось выше, относительно слабый интерес Общественной телерадиокомпании Армении в целом к политическим процессам в стране можно уже называть традиционным, и прежде всего это относится к телевещанию ОТРК.

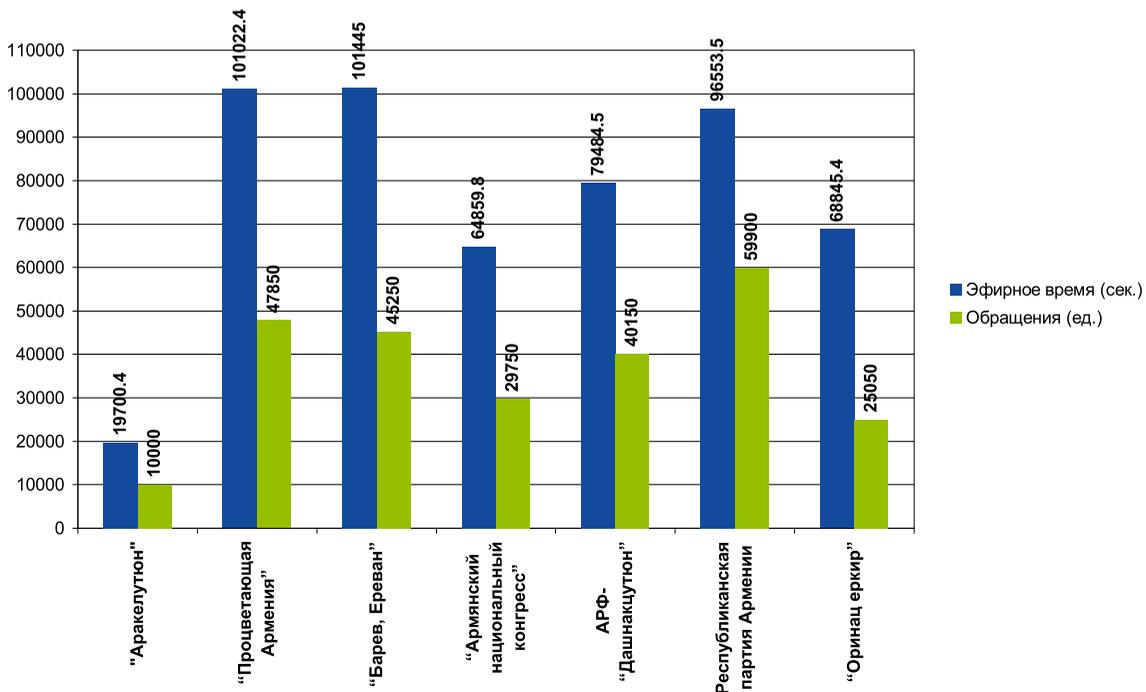
ГРАФИК 1. Уровень внимания исследованных вещателей к избирательной кампании (по объему эфирного времени)



Из политических сил, участвующих в выборах Совета старейшин, наибольшего объема освещения, по совокупным данным всех исследованных СМИ, удостоилась «Прцветающая Армения». Однако если к показателям избирательного блока «Барев, Ереван» («Здравствуй, Ереван») приплюсовать освещение партии «Жарангутюн» («Наследие») безотносительно к ее членству в блоке и участию в выборах, то их совокупные показатели по объему освещения окажутся, хоть и незначительно, но даже выше, чем у «Прцветающей Армении». (Учитывая, что в восприятии общественности «Барев, Ереван» и «Наследие» неотделимы, суммирование их показателей в подобном исследовании было вполне оправдано.) Лидером же по частоте обращений стала Республиканская партия Армении (РПА), которая по отведенному ей эфирному времени уступила как «Барев, Ереван»/«Наследию», так и «Прцветающей Армении».

В эфире телеканала «Кентрон» подавляющее преимущество перед всеми участниками предвыборной гонки получила «Прцветающая Армения». Эта партия обошла конкурентов по объему освещения (но с гораздо меньшим отрывом, чем на «Кентрон») и в эфире **Второго Армянского телеканала**. АРФ-«Дашнакцутюн» получила небольшое преимущество над конкурентами на телеканале «**Еркир-медиа**», РПА - на **Первом канале ОТА**. В остальных трех исследованных СМИ - «**Армньюс**», «**Армрадио**» и **Общественном радио Армении** - наиболее высокий суммарный показатель у «Барев, Ереван»/«Наследия».

ГРАФИК 2. Распределение внимания к политическим силам, участвовавшим в выборах в Совет старейшин Еревана, в период предвыборной агитации (по объему эфирного времени и частоте обращений)*



*Здесь представлены суммарные показатели «Барев, Ереван» и «Наследия»

ОСВЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОЙ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДЕРОВ (первые трое в избирательных списках, чьи имена были в избирательных бюллетенях) политических сил, участвующих в выборах столичного Совета старейшин, вне контекста кампании и их партийной принадлежности было, как правило, минимальным и не могло существенно повлиять на восприятие аудитории. В таком качестве в исследованный период появлялись действующий мэр Еревана, первый номер списка РПА Тарон Маргарян, экс-министр иностранных дел РА, первый номер списка “Процветающей Армении” Вардан Осканян, министр по чрезвычайным ситуациям РА, первый номер списка “Оринац еркир” Армен Ерицян и шахматный гроссмейстер, второй номер списка РПА Смбаг Лпутян. Наиболее объемным было освещение должностной деятельности - вне контекста выборов - Тарона Маргаряна в еженедельной передаче “Майракахак” (“Столица”), выходящей в эфире “**Армньюс**” и являющейся результатом сотрудничества пресс-службы мэрии и телекомпании. Однако это было характерно только для начала периода предвыборной агитации.

ДОЛЯ КОННОТАЦИОННО ОКРАШЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ к политическим силам, участвующим в выборах Совет старейшин, оказалась примерно вдвое выше, чем во время парламентской (2012) и президентской кампаний (2013) - 5.3% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов. Это свидетельствует о бескомпромиссности борьбы и подтверждает заявления оппозиции о том, что столичные выборы она рассматривала как решающие в нынешнем цикле. Если после парламентских и даже президентских выборов сохранялась возможность бросить вызов находящейся у власти РПА, то после кампании за места в Совете старейшин Еревана очередных “больших” выборов придется ждать целых 4 года. Накал политической конкуренции не мог не отразиться на информационной составляющей выборов и нарушил обозначившуюся в ходе последних выборов тенденцию преимущественно нейтрального освещения политической жизни страны. Причем рост доли освещения политических сил вне нейтрального контекста произошел, в основном, в последней трети периода предвыборной агитации. За эти 9 дней коннотационно окрашенные обращения составили 8% - значительно выше, чем за 27 дней предвыборной агитации в целом.

Характерно, что наиболее высокий процент коннотационно окрашенных обращений зафиксирован на трех телеканалах, где преимущество в объеме освещения имели партии (в частности, “Процветающая Армения” и АРФ-“Дашнакцутюн”), чаще других высказывавшиеся за выступление “единым фронтом” против РПА: **Второй Армянский телеканал** - 9.9%, **“Еркир-медиа”** - 9%, **“Кентрон”** - 8.8%. В эфире остальных исследованных СМИ этот показатель существенно ниже среднего (5.3%). **“Еркир-медиа”** и **“Кентрон”** объединяет то, что именно за их счет в последней трети периода предвыборной агитации повысился общий градус информационного противостояния (соответственно 17.3% и 14.6% коннотационно окрашенных обращений) и что в их эфире резко критическим было освещение РПА (соответственно 0 позитивных против 43 негативных и 0 позитивных против 52 негативных обращений - за весь период предвыборной агитации). Рост числа негативных обращений к РПА в конце избирательной кампании и обусловил общую динамику коннотационности освещения. В этом смысле на **Втором**

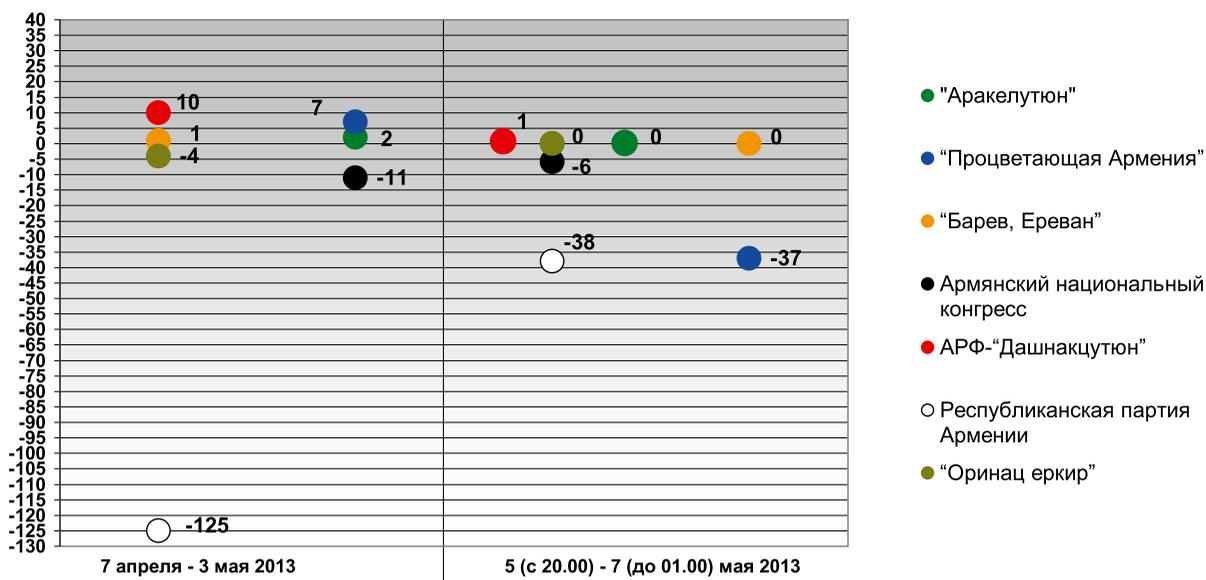
Армянском телеканале наблюдалась иная тенденция: здесь в последней трети периода предвыборной агитации доля коннотационно окрашенных обращений сократилась - 7.9%.

Наиболее нейтральным в течение всего периода предвыборной агитации было освещение на **Первом канале ОТА** (2.2% коннотационно окрашенных обращений) и на **“Армньюс”** (2.4%). **Второй Армянский телеканал** стал единственным, где число позитивных обращений к политическим силам, участвовавшим в выборах, превзошло число негативных. А наибольшее превосходство негативных обращений над позитивными зафиксировано в эфире **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”**.

С точки зрения баланса позитивных и негативных обращений наиболее благоприятное освещение получили АРФ-“Дашнакцутюн” (10 позитивных и 0 негативных обращений на всех исследованных каналах в целом) и “Процветающая Армения” (24 и 17). Первая обеспечила себе благоприятный баланс, в основном, за счет **“Еркир-медиа”** (9 и 0), а вторая - за счет **“Кентрон”** (12 и 0). У трех партий - РПА, “Армянский национальный конгресс” (АНК) и “Оринац еркир” баланс оказался негативным. И наиболее неблагоприятным было освещение правящей партии (28 позитивных и 153 негативных обращения), что стало беспрецедентным явлением в истории выборов в Армении. Причем негативным баланс РПА был во всех исследованных СМИ. Он сформировался, главным образом, вследствие того, что оппозиционные политические силы использовали свои возможности в эфире во многом для критики РПА и порой меньше внимания уделяли собственным предвыборным программам.

Негативные обращения к республиканцам касались недостатков управления городом и страной в целом. Правящая партия удостоивалась также обвинений в стремлении сфальсифицировать выборы. В случае с “Процветающей Арменией” негатив формировался за счет обвинений в подкупе избирателей, а позитив - за счет высказываний в ее поддержку во время предвыборных мероприятий. Особенно часто подобные высказывания звучали в эфире **“Кентрон”** и **Второго Армянского телеканала**. В определенной степени это явилось следствием использования в редакционном освещении этих двух телеканалов (а также **“Еркир-медиа”**) одних и тех же видеоматериалов, предоставленных, судя по всему, избирательным штабом самой “Процветающей Армении”. Позитив в адрес “Оринац еркир” также, в основном, звучал в репортажах с предвыборных мероприятий, а критика касалась сотрудничества с РПА и участия в избирательных нарушениях. Благоприятный баланс АРФ-“Дашнакцутюн” сформировался за счет заверений избирателей в эфире, что они отдадут свои голоса за эту партию. Негатив в адрес АНК был связан, в основном, не с непосредственно предвыборным контекстом, а с трансформацией партии “Армянское общенациональное движение” (АОД), ее переименованием в “Армянский национальный конгресс” и съездом 13 апреля 2013, завершившим этот процесс. Причем критические высказывания в адрес АНК и ее лидера, первого президента РА Левона Тер-Петросяна звучали из уст представителей разных политических сил.

ГРАФИК 3. Баланс коннотационных обращений исследованных вещателей к политическим силам, участвовавшим в выборах в Совет старейшин Еревана*



*Здесь представлены суммарные показатели "Барев, Ереван" и "Наследия"

АНАЛИЗ ПЕРЕДАЧ ФОРМАТА "ГОСТЬ В СТУДИИ" подтверждает, что наибольший интерес к избирательной кампании проявил "Кентрон" - практически все его дискуссионные передачи исследуемого периода были посвящены выборам и политическим процессам в целом. В то же время гостями "Кентрон" не были представители РПА, что, скорее всего, следует рассматривать как избирательный подход не телеканала к партиям, а республиканцев - к телеканалам. Также активно использовали формат "гость в студии" для освещения кампании "Еркир-медиа", "Армньюс" и Второй Армянский телеканал. По передачам **Общественного радио**, за исключением информационных, вообще было бы невозможно предположить, что в Армении началась важная политическая кампания. **Первый канал ОТА** оказался заметно пассивнее исследованных частных телеканалов, тем не менее в его передаче "Арцазруйц" за исследованный период успели побывать представители всех политических сил, участвующих в выборах, кроме "Аракелутюн". "Армрадио", по сравнению с недавней кампанией по выборам президента РА, существенно снизил свой интерес к политическим процессам. Как и во время президентской кампании, дискуссионные передачи всех вещателей редко обращались к независимым экспертам для анализа предвыборной ситуации.

ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 5 МАЯ 2013 И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ (4-19 МАЯ 2013)

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ стали 4 общенациональных телеканала - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, **“Еркир-медиа”**, **“Кентрон”**, **Второй Армянский телеканал (h2)**, 1 столичный телеканал - **“Армньюс”**, а также **Общественное радио Армении** и радиоканал **“Армрадио FM 107”**.

ОТРАЖЕННЫЕ В НАСТОЯЩЕМ ОТЧЕТЕ второй (с 4 мая и до 20.00 5 мая 2013) и третий (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013) этапы мониторинга характеризуются тем, что они либо вообще не регулируются избирательным законодательством, либо в этом регулировании мало конкретики. Между тем и “дни молчания”, и процессы, следующие непосредственно после голосования, в определенном смысле не менее важны, чем период предвыборной агитации. Избирателям на самом деле необходимы 1-2 дня, чтобы самостоятельно “переварить” тот интенсивный поток информации, который на них обрушился в предыдущие дни кампании. И любые элементы агитации могут помешать этому процессу осмысления и принятия окончательного решения. Что касается освещения поствыборной ситуации, то оно является наилучшим способом извлечь уроки как относительно политического поведения кандидатов, партий, так и собственно избирательного процесса. Дефицит подобной переоценки ограничивает перспективы совершенствования выборов как важнейшего демократического института.

ОСВЕЩЕНИЕ В “ДНИ МОЛЧАНИЯ” выявило очевидные для армянской избирательной системы законодательно-нормативные лакуны. Отсутствуют как четкие определения, так и разъясняющие комментарии относительно того, что является агитацией. Как следствие, скорее исключением, чем правилом, является привлечение СМИ к ответственности за нарушения в этот короткий, но важный период, непосредственно предшествующий голосованию. В различных телевизионных и радиопередачах появляются эпизоды, которые могут оказать прямое влияние на выбор граждан. Если во время парламентских выборов 2012 вещатели сами избегали подобных эпизодов, и даже кандидаты, представители партий ограничивали себя в высказываниях перед камерами и микрофонами, то во время президентских и столичных муниципальных выборов 2013 самоконтроль оказался на гораздо более низком уровне.

Ориентирующие избирателя эпизоды (в общей сложности 60 материалов, включая повторы) **4 и 5 (до 20.00) мая** зафиксированы в эфире всех 7 исследованных СМИ. В том числе на **Общественном радио Армении** - 14, **“Еркир-медиа”** - 12, **“Армрадио”** - 10, **Первом канале Общественного телевидения Армении** и **“Армньюс”** - по 8, **“Кентрон”** и **Втором Армянском телеканале** - по 4.

Поскольку, как отмечалось выше, отсутствуют четкие определения агитации, все эти сомнительные с точки зрения соответствия избирательному законодательству эпизоды будут в настоящем отчете обозначаться как “условные нарушения” или “условная агитация”.

Наибольшее число условных нарушений, содержащих агитацию в пользу той или иной политической силы, пришлось на долю “Барев, Ереван”/“Жарангутюн” (“Здравствуй, Ереван”/“Наследие”) - 28. 18 раз условная агитация звучала в пользу партии “Баргавач Айастан” (“Процветающая Армения”); причем четырежды в эфире “**Кентрон**”, где в адрес ни одной другой политической силы подобной агитации не было. Условная агитация в отношении Республиканской партии Армении (РПА) звучала 18 раз; при этом в одном случае это была антиагитация, а в другом - могла восприниматься двояко. На долю партии “Армянский национальный конгресс” (АНК) пришлось 16 эпизодов, из которых один содержал элементы агитации как в пользу, так и против. В пользу Армянской революционной федерации-“Дашнакцутюн” условная агитация звучала 12 раз, партии “Оринац еркир” - 11, партии “Аракедутюн” (“Миссия”) - 8.

Из элементов условной агитации наиболее часто в “дни молчания” звучали предвыборные обещания (16 эпизодов). В большинстве случаев они звучали из уст представителей “Процветающей Армении”. Группой мониторинга зафиксировано 12 эпизодов, содержащих прогнозы относительно успеха конкретной политической силы (чаще других со стороны представителей блока “Барев, Ереван”), и 8 эпизодов с “саморекламой” (в этом плане наиболее отличились представители РПА). 8 раз в эфире заявлялось о намерении голосовать и 4 раза звучали призывы сделать выбор в пользу той или иной политической силы. Зафиксировано 7 случаев озвучивания предвыборных лозунгов (всех участников кампании) и 2 эпизода антиагитации.

Особого комментария заслуживают условные нарушения на телеканале “**Арм-ньюс**”, где 4 мая транслировались повторы двух ранних выпусков “Hotel Армкомеди” и “Армкомеди”, посвященных выборам (от 28 апреля и 1 мая соответственно). В первой из этих передач гостем был представитель АНК, и, несмотря на свойственный ей шуточный тон, одна из партий, участвующих в выборах, получила возможность продлить свою предвыборную кампанию и в “день молчания”. Во второй передаче даже довольно густой слой иронии не мог скрыть очевидные элементы агитации и антиагитации в отношении всех 7 политических сил, участвующих в выборах. Учитывая специфику жанра этих двух передач, их содержание не нашло отражения в данных предыдущего абзаца, однако они однозначно подпадают под определение “условное нарушение”. Фактически, телепродукция, предназначенная для показа в период предвыборной агитации, повторно оказалась в эфире в день, когда агитация запрещена по закону. Последнее замечание относится также к одному из сюжетов утреннего (в 10.00) выпуска новостей (“Лурер”) телеканала “Армньюс” от 4 мая.

В ПЕРВЫЕ ЧАСЫ И ДНИ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ - с 5 мая (с 20.00) по 7 мая (до 01.00), когда наиболее интенсивно освещались итоги выборов, чаще других обсуждалась

Республиканская партия, за которой следуют “Процветающая Армения” и блок “Барев, Ереван”. Интересно, что в отличие от периода предвыборной агитации, когда параллельно с “Барев, Ереван” освещения удостоивалась отдельно от этого блока и партия “Наследие”, за отмеченный промежуток времени последняя ни разу не упоминалась в эфире исследованных СМИ. В целом можно отметить, что внимание вещателей распределилось между политическими силами довольно равномерно и в соответствии с местами, занятыми ими по итогам выборов. “Выравнивание” эфирных показателей участников предвыборной гонки, включая партию “Аракедутюн”, в эти дни можно объяснить тем, что значительная часть освещения пришлась на многократное объявление предварительных результатов, когда, естественно, сообщались данные по всей “семерке”.

На позиции лидера по объемам освещения в период подведения итогов голосования, причем с многократным отрывом от других вещателей, вырвался телеканал **“Армьюс”**. Вторым по активности в этот период оказался **“Еркир-медиа”**, а безусловный лидер по объемам освещения предвыборной борьбы **“Кентрон”** уступил по этому показателю не только двум упомянутым вещателям, но и **Общественному радио** и **“Армрадио”**. С учетом относительной пассивности **“Кентрон”** в период президентских выборов упомянутый факт, вероятно, можно расценивать как свидетельство “прагматичного” отношения этого телеканала к освещению избирательных кампаний: его активность непосредственно связана с заинтересованностью партии “Процветающая Армения” в соответствующем политическом процессе. Контрастом по сравнению с предвыборным периодом стало третье место “Процветающей Армении” по отведенному ей 5-7 мая эфирному времени на **“Кентрон”** - до дня голосования эта партия имела здесь заметное преимущество над конкурентами по данному показателю. Отмеченные обстоятельства лишней раз подчеркивают проблематичность сложившейся в Армении практики лицензирования вещания, которая допускает доминирование политических интересов над содержанием эфира, прежде всего телевизионного.

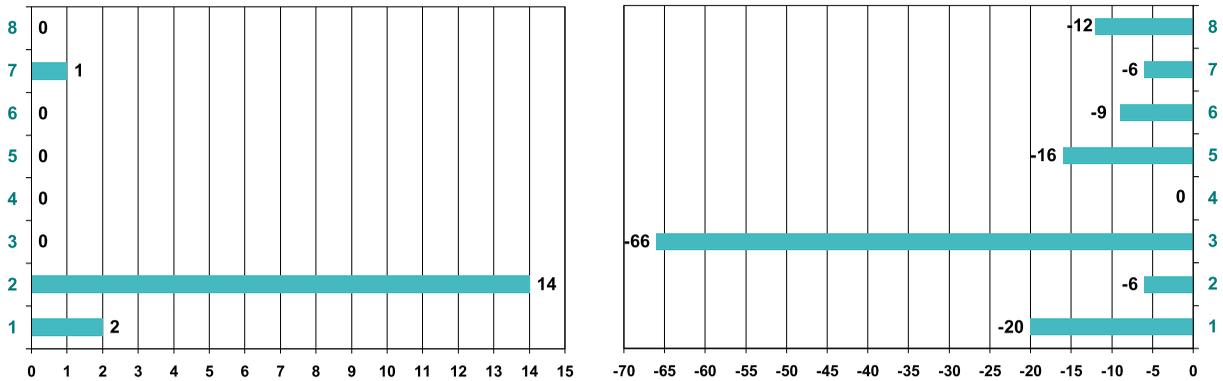
В ПЛАНЕ КОННОТАЦИОННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ **5-7 мая** крайне неблагоприятно - по совокупным данным всех исследованных СМИ - сложился баланс РПА и “Процветающей Армении”: соответственно 38 и 37 негативных обращений, при полном отсутствии позитивных. Относительно неблагоприятным было и освещение АНК (6 негативных и ни одного позитивного обращения). В большинстве случаев негатив в отношении этих трех политических сил связан с обвинениями их в избирательных нарушениях. Относительно “Процветающей Армении” были также сообщения о неблагоприятных деяниях (не обязательно связанных с выборами) отдельных ее членов. Остальные партии освещались почти исключительно в нейтральном ключе. А в эфире **Второго Армянского телеканала** не зафиксировано ни одного коннотационно окрашенного обращения к участникам выборов, что свидетельствует о предпочтении данного вещателя избегать на данном этапе оценочных суждений. В целом доля коннотационно окрашенных обращений к политическим силам в первые поствыборные дни сохранилась практически на том же уровне, что и в период предвыборной агитации (5.4% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов).

АКТИВНЕЕ ДРУГИХ В ПОСТВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД - с 5 по 19 мая - в эфире исследованных вещателей высказывались представители официальных государственных органов, за ними следует политическая оппозиция и далее, с большим отрывом, местные наблюдатели и представители правящей коалиции. Международные наблюдатели и организации ограничились разовыми высказываниями о выборах, а сообщения о поствыборных социологических опросах вообще отсутствовали.

Оценка выборов, выраженная в эфире исследованных вещателей разными категориями армянского общества, оказалась, в основном, негативной. Позитивный баланс оценок зафиксирован только в высказываниях представителей правящей коалиции, причем даже коалиционная партия “Оринац еркир” отметила атмосферу страха и вовлеченность “уличных авторитетов” в избирательный процесс. Наибольшая интенсивность негатива (в двух третях материалов данной категории) зафиксирована в высказываниях журналистов, которые отмечали многочисленные недостатки и нарушения. Интенсивно критиковала выборы политическая оппозиция - более половины высказываний ее представителей содержали негативное отношение к кампании. Слегка меньше половины оказалась доля негатива в оценках местных наблюдателей. Говорилось о подкупе избирателей, использовании административного ресурса, различных формах давления на граждан. Менее резкой оказалась оценка экспертного сообщества, однако это в определенной степени было связано с тем, что представителям данной категории, склонным высказываться наиболее критично, такая возможность рядом исследованных СМИ предоставлена не была. Помимо представителей правящей коалиции позитивная оценка выборов присутствовала в единичных высказываниях еще только двух категорий армянского общества.

Даже в высказываниях представителей официальных органов негативная оценка выборов превалировала над позитивной. Это, прежде всего, объясняется тем обстоятельством, что официальные лица вынуждены были сообщать в эфире о сигналах относительно нарушений. Передаваемые в эфире мнения рядовых граждан также свидетельствовали о преобладании критического отношения к выборам над удовлетворенностью ими.

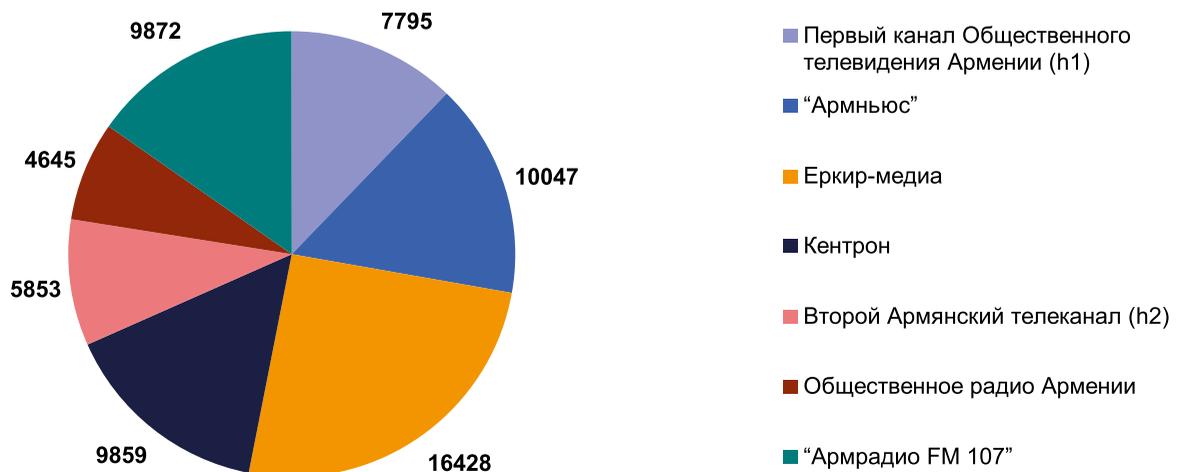
ГРАФИК 1. Распределение негативных и позитивных оценок выборов в Совет старейшин Еревана различными категориями общественности



1. Официальные государственные органы
2. Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или партия "Оринац еркир")
3. Политическая оппозиция
4. Международные/зарубежные наблюдатели/структуры
5. Местные наблюдатели
6. Экспертное сообщество
7. Vox populi (мнение граждан)
8. Редакция, журналист

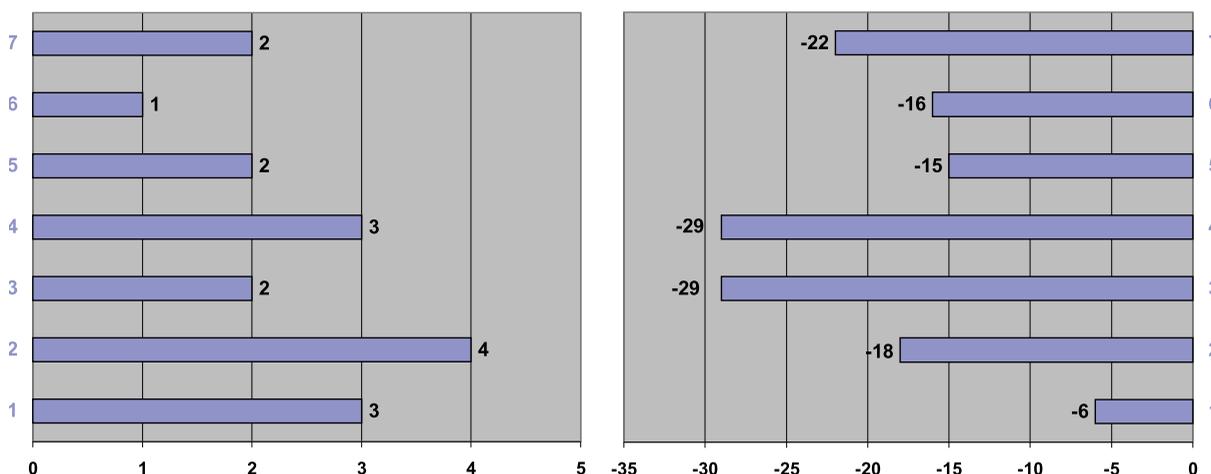
Наиболее активно поствыборную ситуацию в передачах, ставших объектом исследования, освещал телеканал "Еркир-медиа", за которым следует "Армньюс". Примерно равное эфирное время уделили поствыборной ситуации следующие за двумя лидерами "Армрадио" и "Кентрон". А наименьший интерес к теме проявили **Второй Армянский телеканал** и **Общественное радио**. При этом активность освещения поствыборной ситуации со стороны исследованных каналов существенно снизилась после объявления официальных результатов 9 мая.

ГРАФИК 2. Уровень внимания исследованных вещателей к поствыборной ситуации (по объему эфирного времени)



Наибольшее внимание критическому отношению общественности к выборам уделили “Кентрон”, “Еркир-медиа” и “Армрадио”, наименьшее - Первый канал ОТА. Характерно, что в эфире последнего не прозвучало ни одного критического высказывания о выборах со стороны представителей экспертного сообщества. То же самое можно сказать и о телеканале “Армньюс”, где, как и на **Втором Армянском телеканале** и **Общественном радио**, негативный баланс оценок выборов сложился в основном за счет предоставления слова политической оппозиции.

ГРАФИК 3. Распределение негативных и позитивных оценок выборов в Совет старейшин Еревана между исследованными вещателями



1. Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)
2. “Армньюс”
3. “Еркир-медиа”
4. “Кентрон”
5. Второй Армянский телеканал (h2)
6. Общественное радио Армении
7. “Армрадио FM 107”

ПОДВОДЯ ИТОГИ, следует подчеркнуть, что без конкретизации в избирательном законодательстве понятия “агитация”, проблемы с соблюдением норм “дня молчания” устранены быть не могут. Кроме того, вследствие отсутствия в вещательных СМИ эффективного поствыборного дискурса сохраняется проблема извлечения уроков на будущее.

СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ

СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1) - является составной частью Общественной телерадиокомпании, основанной в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания Первого канала - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Арачин лратвакан” (в 21.00); дискуссионная передача “Арцазруйц” (понедельник-пятница в 23.15). Передачи “Арцазруйц” от 27 и 28 марта не исследовались, поскольку в связи с прямой трансляцией футбольных матчей вышли в эфир после 01.00 - по завершении времени мониторинга. На **втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Арачин лратвакан” (в 21.00); дискуссионная передача “Арцазруйц” (понедельник-пятница в 23.40).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования стали: основной выпуск ежедневной информационной программы “Арачин лратвакан” (в 21.00); дискуссионная передача “Арцазруйц” (понедельник-пятница в 23.40).

“ШОГАКАТ” - является составной частью Общественной телерадиокомпании. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Первоначально была основана в 2001 как частная телекомпания, учрежденная Святым Первопрестольным Эчмиадзином. 24 февраля 2011 решение правительства РА о создании ЗАО “Духовно-культурная общественная телекомпания” закрепило за “Шогакат” право вещать на общественной частоте. Ежедневная

продолжительность вещания “Шогакат” - 18 часов. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом - в программной сетке Первого канала Общественного телевидения Армении.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: информационно/информационно-аналитические программы “Церковная жизнь” (понедельник, пятница в 21.30), “Вестник культуры” (понедельник в 22.30), “Фонограф” (суббота в 22.30); дискуссионные передачи “3-е тысячелетие” (четверг в 22.00), “Тема” (пятница в 21.50) и “День шестой” (суббота в 22.00). **На втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

“АРМЕНИЯ” - частная телекомпания. Основана в 1998. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Жам” (понедельник-суббота в 19.30, воскресенье в 20.00, с 19 марта - понедельник-воскресенье в 20.00, в связи с изменением времени основного выпуска). **На втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). **На втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Жам” (в 20.00); дискуссионные передачи “Живой журнал” (понедельник-пятница в 24.00) и “R-Эволюция” (воскресенье в 23.00).

“АРМНЬЮС” - частная телекомпания. Основана в 2003. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Ретранслирует также программы международного новостного канала “Евроньюс”.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Лурер” (в 20.00, с 18 марта исследовался основной выпуск в 23.00); дискуссионная передача “Банадзев” (понедельник-пятница в 22.00). **На втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-

тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования стали: основной выпуск ежедневной информационной программы “Лурер” (в 19.00); дискуссионные передачи “Банадзев” (понедельник-пятница в 20.00), “До нашего голосования” (суббота в 19.40) и “Реальная политика” (воскресенье в 19.30).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования были: основные выпуски ежедневной информационной программы “Лурер” (в 19.00 и в 00.00, 5 мая - в 22.00); дискуссионные передачи “Банадзев” (понедельник-пятница в 20.00), “Брифинг” (суббота в 19.30) и “Реальная политика” (воскресенье в 19.30).

“ЕРКИР-МЕДИА” - частная телекомпания. Основана в 2004. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Еркирн айсор” (понедельник-суббота в 22.00) и воскресная информационно-аналитическая программа “Еркирн шабат” (в 22.00); дискуссионная передача “Еркирн арцэ” (понедельник-пятница в 22.30). 6 марта предметом исследования “Еркирн айсор” стали новости в 20.00 - в связи с трансляцией специального двухчасового выпуска “Еркирн арцэ”, вышедшего в эфир в 21.30. На **втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Еркирн айсор” (понедельник-суббота в 22.30) и воскресная информационно-аналитическая программа “Еркирн шабат” (в 22.30); дискуссионные передачи “Еркирн арцэ” (понедельник-пятница в 23.10) и “Хмбагир” (воскресенье в 21.20).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и

в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования стали: основной выпуск ежедневной информационной программы “Еркирн айсор” (в 20.30) и воскресная информационно-аналитическая программа “Еркири шабат” (в 22.30); дискуссионные передачи “Еркири арцэ” (понедельник-пятница в 23.10), “Барцрадзайн” (четверг в 21.45) и “Хмбагир” (суббота в 21.20).

“КЕНТРОН” - частная телекомпания. Основана в 2004. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Эпикентрон” (в 20.30); дискуссионная передача “Урвагиц” (понедельник-пятница в 21.21). 25 марта в связи с прямой трансляцией футбольного матча основной выпуск “Эпикентрон” вышел в эфир в 19.40. На **втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Эпикентрон” (в 21.30); дискуссионные передачи “Урвагиц” (понедельник-четверг в 22.22) и “Айкакан урбат” (пятница в 22.22).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования стали: основной выпуск ежедневной информационной программы “Эпикентрон” (в 21.30); дискуссионные передачи “Урвагиц” (понедельник-четверг в 22.22), “Айкакан урбат” (пятница в 22.22), “Субботник” (суббота в 22.22).

ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2) - частная телекомпания. Основана в 1998. Ежедневная продолжительность вещания - 18 часов.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Лрабер” (понедельник-суббота в 23.00); дискуссионная передача “Четвертая студия/Право

на слово” (понедельник-пятница в 20.30). 24 марта в связи с прямой трансляцией футбольного матча основной выпуск “Лрабер” вышел в эфир в 23.30. **На втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Лрабер” (понедельник-суббота в 20.00); дискуссионная передача “Четвертая студия/Право на слово” (понедельник-пятница в 20.30).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования стали: основной выпуск информационной программы “Лрабер” (понедельник-суббота в 23.00, 5 мая - в 21.00, 8 и 14 мая - в 22.00); дискуссионная передача “Четвертая студия/Право на слово” (понедельник-пятница в 20.30).

“ШАНТ” - частная телекомпания. Основана в 1994. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Горизонт” (понедельник-суббота в 22.00) и ее воскресный информационно-аналитический выпуск “Воскресный Горизонт” (в 22.00); дискуссионная передача “Перспектива” (понедельник-среда в 23.30). **На втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск информационной программы “Горизонт” (понедельник-суббота в 22.00) и ее воскресный информационно-аналитический выпуск “Воскресный Горизонт” (в 22.00).

ОБЩЕСТВЕННОЕ РАДИО АРМЕНИИ - является составной частью Общественной телерадиокомпания, основанной в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной те-

лерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи радиоканала по спутнику принимаются и за рубежом.

В период **парламентских выборов** на **первом этапе** (преддверие предвыборной агитации, 16 ноября - 15 декабря 2011 и 1-31 марта 2012) предметом исследования был основной выпуск ежедневной информационной программы “Радиолур” (в 18.00). На **втором этапе** (предвыборная агитация, 8 апреля - 4 мая 2012) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00).

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования был основной выпуск ежедневной информационной программы “Радиолур” (в 18.00).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования был основной выпуск ежедневной информационной программы “Радиолур” (в 18.00, 5 мая - в 20.00).

“АРМРАДИО FM 107” - частная радикомпания. Основана в 2002. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа.

В период **президентских выборов** на **первом** (преддверие предвыборной агитации, 1 октября - 15 декабря 2012) и **третьем** (предвыборная агитация, 21 января - 16 февраля 2013) **этапах** исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (период между официальной регистрацией кандидатов и началом предвыборной агитации, 14-20 января 2013) предметом исследования были: основной выпуск ежедневной информационной программы “Лурер” (в 18.00); дискуссионная передача “Аналитическая страница с Грантом Мелик-Шахназаряном” (понедельник-суббота в 19.00).

В период **выборов в Совет старейшин Еревана** на **первом этапе** (предвыборная агитация, 7 апреля - 3 мая 2013) исследовались все передачи вечернего прайм-тайма (18.00-01.00). На **втором этапе** (с 00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013, период, когда агитация запрещена избирательным законодательством) и в **последующие после голосования дни** (с 20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013) был исследован весь эфир в полном объеме. На **третьем этапе** (с 20.00 5 мая по 19 мая 2013, поствыборный период) предметом исследования стали: основной выпуск информационной программы “Лурер” (понедельник-суббота в 18.00); дискуссионная передача “Радиобрифинг” (понедельник-суббота в 23.00).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОНИТОРИНГЕ
МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

Мониторинг проводился в два этапа: *первый этап* охватил период с 16 ноября по 15 декабря 2011 и с 1 по 31 марта 2012 (преддверие предвыборной агитации); *второй этап* - с 8 апреля по 4 мая 2012 (период предвыборной агитации).

МОНИТОРИНГ ОХВАТИЛ 9 ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ:

7 общенациональных телеканалов - Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), “Шогакат” (входит в структуру Общественной телерадиокомпании), “Армения”, “Еркир-медиа”, “Кентрон”, Второй Армянский телеканал (h2), “Шант”;

1 столичный телеканал - “Армньюс” (единственный из армянских телеканалов, имеющий информационно-аналитическую и международную направленность). “Армньюс” не был в числе исследуемых СМИ на начальной стадии мониторинга (16 ноября - 15 декабря 2011);

1 общенациональный радиоканал - Общественное радио Армении.

ПЕРВЫЙ ЭТАП. ПРЕДДВЕРИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ

16 НОЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2011 И 1-31 МАРТА 2012

ЗАДАЧАМИ МОНИТОРИНГА являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к предстоящим выборам в Национальное Собрание РА в 2012;
- насколько свободно и беспристрастно в преддверии парламентских выборов вещательные СМИ информируют электорат о политических партиях/движениях, обеспечивают их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;
- насколько освещение деятельности партий/движений и политиков (потенциальных участников предстоящей избирательной кампании) соответствует требованиям законодательства РА.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количественного мониторинга* - см. ниже).

КАЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный период.

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ исследовались основной выпуск информационной программы и основная общественно-политическая/дискуссионная передача, выходящие в вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*).

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к партиям (движениям)/их лидерам/представителям.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся теле- и радиоматериал.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

- а.** отдельный сюжет в информационной программе;
- б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;
- в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;
- г.** анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;
- д.** дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме/дискуссии, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;
2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. В вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*) теле-, радиоканала исследовались все теле- и радиоматериалы основного выпуска информационной программы и основной общественно-политической/дискуссионной передачи, в которых содержались обращения к партиям (движениям)/их лидерам/представителям. Внутри-программные блоки коммерческой/политической/социальной рекламы и объявлений мониторингу не подлежали. Бегущая телестрока мониторингу не подлежала.

III. В ходе мониторинга *определялись и фиксировались*:

1. Количество и форма обращений к партиям (движениям)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах наличие и форму обращения к партии (движению)/ее лидерам/представителям в теле-, радиоматериале.

Форма обращений к партии (движению)/ее лидерам/представителям дифференцировалась следующим образом:

А. Материал, *полностью* посвященный партии (движению)/ее лидерам/представителям.

Материал считался полностью посвященным партии (движению), даже если в нем содержалось обращение к другой партии (движению), либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга, но это обращение носило *подчиненный* характер. При этом если в подобном материале содержалось обращение (подчиненного характера) к другой партии (движению), то данная партия (движение) также отмечалась в соответствующей графе - в зависимости от формы обращения к ней (частичное или упоминание).

Б. Материал, *частично* посвященный партии (движению)/ее лидерам/представителям.

Материал считался частично посвященным партии (движению), когда в нем *в равной степени* содержалось обращение к другой партии (движению) либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга. При этом, если в подобном материале содержались равнозначные обращения к двум и более партиям (движениям), то каждая из этих партий (движений) отмечалась в графе "частично".

В. Материалы, в которых содержалось *упоминание* партии (движения)/ее лидеров/представителей.

Упоминанием считались те случаи, когда в материале партия (движение)/ее лидеры/представители всего лишь называлась, но никакой дополнительной информации, характеристики о ней не давалось.

Как упоминание фиксировались также материалы, в которых затрагивалась деятельность зарубежной партии, имеющей общие происхождение и историю с одноименной партией, являющейся объектом мониторинга, но вместе с тем ничего не говорилось о связи этой зарубежной партии с одноименной партией в Армении.

Если лидер(-ы)/представитель(-и) партии (движения) выступал как лицо, выполняющее свои непартийные должностные, профессиональные и др. обязанности, и его партийная принадлежность не подчеркивалась, то обращение к нему не фиксировалось.

Любое обращение к правящей на сегодняшний день в Армении коалиции, независимо от того, раскрывалось ли в материале, какие партии в нее входят, рассматривалось как обращение к трем коалиционным партиям - Республиканской партии Армении, "Баргавач Айастан"/"Процветающей Армении" и "Оринац еркир" и, следовательно, исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

В каждом материале фиксировалось только одно обращение и лишь одна его форма к каждой партии (движению)/ее лидерам/представителям.

Замер по этим категориям велся в **единицах**.

2. Характер обращений к партиям (движениям)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе характер - **позитивный (+)**, **негативный (-)** или **нейтральный (0)** - обращения к партии (движению)/ее лидерам/представителям в теле-, радиоматериале.

Под знаковыми (позитивными, негативными) обращениями понимались те, которые содержались в материалах, создающих у аудитории однозначно позитивное или негативное общее впечатление о партии/движении или ее лидерах/представителях. Там, где подобной однозначности не было, обращение фиксировалось как нейтральное. Все сомнения монитора также трактовались в пользу фиксации обращения как нейтрального.

Кроме того, если в материале сообщалось о том, что какое-либо лицо/организация публично заявило о своей поддержке/неподдержке партии (движения) на предстоящих выборах, то обращение к последней фиксировалось как позитивное/негативное соответственно.

В каждом материале фиксировался только один знак отношения (+, - или 0) к каждой партии (движению)/ее лидерам/представителям.

Замер по этой категории велся в **единицах**.

3. Эфирное время в теле-, радиоматериалах, полностью или частично посвященных партиям (движениям)/их лидерам/представителям

Если материал был полностью или частично посвящен партии (движению), то мониторы определяли и фиксировали **эфирное время**, выделенное партии (движению)/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц.

Измерение эфирного времени, выделенного партии/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц, осуществлялся по следующему принципу:

- 1) если материал был полностью посвящен той или иной партии, то все его эфирное время относилось мониторами к данной партии;
- 2) если партии посвящалась часть материала, то мониторы относили к данной партии только ту часть эфирного времени, которая ей посвящена;
- 3) если в материале, полностью посвященном партии - назовем ее X, приводились высказывания (иные, нежели о партии X) другой партии (назовем ее Y) либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y (**без сравнения с X**), то к Y относилось, соответственно, и эфирное время этой части материала;
- 4) если в материале, полностью посвященном партии X, приводились ее высказывания о другой партии - Y, либо приводились высказывания Y об X, либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y **в сравнении с X**, то **по 50% соответствующей части** эфирного времени этого материала относилось мониторами как к X, так и к Y.

Замер по этой категории велся в **секундах**.

IV. Фиксация участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью

В вечернем прайм-тайме (с 18.00 по 01.00) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников передач различной направленности формата **“гость в студии”/ток-шоу/интервью** (в том числе информационных программ - при наличии в них данного формата). В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА

С 16 ноября по 15 декабря 2011 список партий, ставших предметом мониторинга, состоял из 14 партий/движений, **с 1 по 20 марта 2012** - из 13 партий/движений. Выбор обуславливался тем, что эти партии/движения рассматривались как потенциальные участники избирательной кампании. **С 21 марта 2012** в список

добавилась еще одна партия - "Объединенные армяне", подавшая регистрационные документы в ЦИК для участия в выборах в НС РА по пропорциональной избирательной системе.

ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА В НОЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 2011*

1.	"Свободные демократы"
2.	Блок национальных демократов
3.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"
4.	"Жарангутюн"/"Наследие"
5.	Народная партия
6.	Армянский национальный конгресс
7.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"
8.	Демократическая партия Армении
9.	Коммунистическая партия Армении
10.	Республиканская партия Армении
11.	Марксистская партия Армении
12.	Объединенная трудовая партия
13.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"
14.	"Оринац еркир"

*Перечень партий приводится согласно армянскому алфавитному порядку

ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА 1-31 МАРТА 2012*

1.	"Свободные демократы"
2.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"**
3.	"Жарангутюн"/"Наследие"**
4.	Народная партия
5.	Армянский национальный конгресс**
6.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"***
7.	Демократическая партия Армении**
8.	Коммунистическая партия Армении**
9.	Республиканская партия Армении**
10.	Марксистская партия Армении
11.	Объединенная трудовая партия
12.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"
13.	"Оринац еркир"**
14.	"Объединенные армяне" (с 21 марта 2012)**

*Перечень партий приводится согласно армянскому алфавитному порядку, за исключением партии "Объединенные армяне"

**Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

ПОЯСНЕНИЕ К МОНИТОРИНГУ АРМЯНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА

Поскольку Армянский национальный конгресс (АНК) является движением, в которое входит 15 партий и 3 общественно-политические инициативы (*перечень прилагается*), то:

а. материалы, в которых содержались обращения к какой-либо из **партий**, входящих в АНК, подлежали мониторингу, независимо от того, подчеркивалось ли в этих материалах или нет членство данной партии в АНК;

б. материалы, в которых содержались обращения к какой-либо из **общественно-политических инициатив**, входящих в АНК, подлежали мониторингу только в том случае, если в этих материалах подчеркивалось членство данной инициативы в АНК.

ПЕРЕЧЕНЬ ПАРТИЙ И ИНИЦИАТИВ, ВХОДЯЩИХ В АРМЯНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС*

Партии	
1.	партия "Свобода"
2.	партия "Национальное возрождение"
3.	партия "Народный путь"
4.	партия "Демократическая родина"
5.	Народная партия Армении
6.	Либеральная партия Армении
7.	Партия зеленых (Экологическая партия) Армении
8.	Армянское общенациональное движение
9.	партия "Армянская родина"
10.	партия "Родина и честь"
11.	партия "Республика"
12.	партия "Права человека 96"
13.	Консервативная партия
14.	Социал-демократическая партия "Гнчакян"
15.	партия "Христианско-демократическое возрождение"
Общественно-политические инициативы	
1.	общественно-политическая инициатива "Альтернатива"
2.	общественно-политическая инициатива "Власть народа"
3.	общественно-политическая инициатива "Движение армянских добровольцев"

*Перечень партий приводится согласно армянскому алфавитному порядку

ВТОРОЙ ЭТАП. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

8 АПРЕЛЯ - 4 МАЯ 2012

ЗАДАЧАМИ МОНИТОРИНГА являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к выборам в Национальное Собрание РА в 2012;

- насколько свободно и беспристрастно вещательные СМИ информировали электорат о политических партиях/блоках, участвующих в выборах в Национальное Собрание РА по пропорциональной системе, обеспечивали их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;

- насколько вещательные СМИ выполнили положения законодательства, регулирующего предвыборную агитацию;

- насколько в период предвыборной агитации освещение вещательными СМИ выборов соответствовало международным обязательствам РА.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количественного мониторинга - см. ниже*).

КАЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный период.

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ исследовались все передачи, выходящие в вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*), за исключением блоков предвыборной агитации, а также коммерческой/социальной рекламы/объявлений, бегущей телестроки.

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к партиям (блокам)/их лидерам/представителям, участвующим в выборах в НС РА по пропорциональной системе.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся теле- и радиоматериал.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

- а. отдельный сюжет в информационной программе;
- б. отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;
- в. тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;
- г. анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;
- д. дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи, а также передачи различной направленности** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;
2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. Мониторы ежедневно фиксировали продолжительность исследуемого эфира **(с 18.00 до 01.00)**.

Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **18.00**, не рассматривались: мониторинг начинался после окончания данной передачи. Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **01.00**, рассматривались полностью, до их завершения.

Мониторингу **не подлежали:**

- Блоки предвыборной агитации;
- Коммерческая/социальная реклама/объявления;
- Бегущая телестрока.

III. В ходе мониторинга *определялись и фиксировались*:

1. Количество и форма обращений к партиям (блокам)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах наличие и форму обращения к партии/блоку, ее лидерам (*занимают первые три места в избирательном списке*), представителям в теле-, радиоматериале.

Форма обращения к партии (блоку)/ее лидерам/представителям дифференцировалась следующим образом:

А. Материал, *полностью* посвященный партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Материал считался полностью посвященным партии (блоку), даже если в нем содержалось обращение к другой партии (блоку), либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга, но это обращение носило *подчиненный* характер. При этом если в подобном материале содержалось обращение (подчиненного характера) к другой партии (блоку), то данная партия (блок) также отмечалась в соответствующей графе - в зависимости от формы обращения к ней (частичное или упоминание).

Б. Материал, *частично* посвященный партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Материал считался частично посвященным партии (блоку), когда в нем *в равной степени* содержалось обращение к другой партии (блоку) либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга. При этом, если в подобном материале содержались равнозначные обращения к двум и более партиям (блокам), то каждая из этих партий (блоков) отмечалась в графе "частично".

В. Материалы, в которых содержалось *упоминание* партии (блока)/ее лидеров/представителей.

Упоминанием считались те случаи, когда в материале партия (блок)/ее лидеры/представители всего лишь называлась, но никакой дополнительной информации, характеристики о ней не давалось.

Упоминанием считалось также любое появление партии (блока), ее лидеров (*первых трех в избирательном списке*) в телевизионном кадре. Если появление в кадре являлось частью материала, где уже содержалось обращение (полное или частичное) к данной партии (блоку)/ее лидерам/представителям, то как дополнительное упоминание оно не фиксировалось. Если появление партии (блока)/ее лидеров имело место в телекадре материала, где никаких обращений к ней не было, оно рассматривалось как отдельное упоминание.

Как упоминание фиксировались также материалы, в которых затрагивалась деятельность зарубежной партии, имеющей общие происхождение и историю с одноименной партией, являющейся объектом мониторинга, но вместе с тем ничего не говорилось о связи этой зарубежной партии с одноименной партией в Армении.

Любого рода появление в теле-, радиоматериале лидеров партии/блока, занимающих первые три места в избирательном списке, рассматривалось как обращение к данной партии/блоку - независимо от того, в каком качестве эти лица выступали (даже если они представлялись в материале как исполняющие свои непартийные должностные или профессиональные обязанности). И следовательно, подобное обращение исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

В случаях с другими представителями партии/блока обращение (его форма, характер и эфирное время) фиксировалось только тогда, когда их партийная принадлежность каким-то образом подчеркивалась в материале.

Любое обращение к правящей на сегодняшний день в Армении коалиции, независимо от того, раскрывалось ли в материале, какие партии в нее входят, рассматривалось как обращение к трем коалиционным партиям - Республиканской партии Армении, “Баргавач Айастан”/“Процветающей Армении” и “Оринац еркир” и, следовательно, исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

В каждом материале фиксировалось только одно обращение и лишь одна его форма к каждой партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Замер по этим категориям велся в **единицах**.

2. Характер обращений к партиям (блокам)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе характер - **позитивный (+)**, **негативный (-)** или **нейтральный (0)** - обращения к партии (блоку)/ее лидерам/представителям в теле-, радиоматериале.

Под знаковыми (позитивными, негативными) обращениями понимались те, которые содержались в материалах, создающих у аудитории однозначно позитивное или негативное общее впечатление о партии/блоке или ее лидерах/представителях. Там, где подобной однозначности не было, обращение фиксировалось как нейтральное. Все сомнения монитора также трактовались в пользу фиксации обращения как нейтрального.

Кроме того, если в материале сообщалось о том, что какое-либо лицо/организация публично заявило о своей поддержке/неподдержке партии (блока) на выборах в Национальное Собрание РА, то обращение к последней фиксировалось как позитивное/негативное соответственно.

В каждом материале фиксировался только один знак отношения (+, - или 0) к каждой партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Замер по этой категории велся в **единицах**.

3. Эфирное время в теле-, радиоматериалах, полностью или частично посвященных партиям (блокам)/их лидерам/представителям

Если материал был полностью или частично посвящен партии (блоку), то мониторы определяли и фиксировали **эфирное время**, выделенное партии (блоку)/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц.

Измерение эфирного времени, выделенного партии (блоку)/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц, осуществлялся по следующему принципу:

- 1) если материал был полностью посвящен той или иной партии/блоку, то все его эфирное время относилось мониторами к данной партии/блоку;
- 2) если партии/блоку посвящалась часть материала, то мониторы относили к данной партии/блоку только ту часть эфирного времени, которая ей посвящена;
- 3) если в материале, полностью посвященном партии/блоку - назовем ее X, приводились высказывания (иные, нежели о партии X) другой партии/блока (назовем ее Y) либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y (**без сравнения с X**), то к Y относилось, соответственно, и эфирное время этой части материала;
- 4) если в материале, полностью посвященном партии/блоку X, приводились ее высказывания о другой партии/блоке - Y, либо приводились высказывания Y об X, либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y **в сравнении с X**, то **по 50% соответствующей части** эфирного времени этого материала относилось мониторами как к X, так и к Y.

Замер по этой категории велся в **секундах**.

IV. Фиксация участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью

В вечернем прайм-тайме (**с 18.00 по 01.00**) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников передач различной направленности формата **“гость в студии”/ток-шоу/интервью** (в том числе

информационных программ - при наличии в них данного формата). В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Объектом мониторинга стали 8 партий и 1 партийный блок, зарегистрированные ЦИК РА для участия в выборах в Национальное Собрание Армении по пропорциональной избирательной системе.

СПИСОК ПАРТИЙ/БЛОКА, УЧАСТВУЮЩИХ В ВЫБОРАХ В НС РА ПО ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

1.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян
2.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”: Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян
4.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Ваан Ованнисян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян
5.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян
6.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасын, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян
7.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян
8.	Партия “Объединенные армяне”: Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян
9.	Партия “Оринац еркир”: Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013

Мониторинг проводился в три этапа: *первый этап* охватил период с 1 октября по 15 декабря 2012 (преддверие предвыборной агитации); *второй этап* - с 14 по 20 января 2013 (период между официальной регистрацией кандидатов в президенты РА и началом предвыборной агитации); *третий этап* - с 21 января по 16 февраля 2013 (период предвыборной агитации).

МОНИТОРИНГ ОХВАТИЛ 9 ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ:

6 общенациональных телеканалов - Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), “Армения”, Второй Армянский телеканал (h2), “Еркир-медиа”, “Кентрон”, “Шант”;

1 столичный телеканал - “Армньюс” (единственный в Армении телевещатель, лицензия которого предполагает информационно-аналитическую и международную направленность);

2 радиоканала - Общественное радио Армении, “Армрадио FM 107” (единственный в Армении “разговорный” круглосуточный радиоканал, уделяющий первоочередное внимание общественно-политическим процессам).

ПЕРВЫЙ ЭТАП. ПРЕДДВЕРИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ

1 ОКТЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2012

ЗАДАЧАМИ МОНИТОРИНГА являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к предстоящим в 2013 выборам президента РА;

- насколько свободно и беспристрастно в преддверии президентских выборов вещательные СМИ информировали электорат о потенциальных кандидатах в президенты РА, обеспечивали их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;

- насколько освещение деятельности политиков (потенциальных участников предстоящей избирательной кампании) соответствовало требованиям законодательства РА.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количе-*

ственного мониторинга - см. ниже).

КАЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный период.

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ ИССЛЕДОВАЛИСЬ все передачи, выходящие в вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*), за исключением коммерческой/политической/социальной рекламы/объявлений, бегущей телестроки.

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к представителям исполнительной власти и политических партий, упоминались возможные кандидаты в президенты РА.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся теле- и радиоматериал.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

- а.** отдельный сюжет в информационной программе;
- б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;
- в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;
- г.** анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;
- д.** дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Дискуссионные передачи и все остальные передачи различной направленности** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;

2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. Мониторы ежедневно фиксировали продолжительность исследуемого эфира (с 18.00 до 01.00).

Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **18.00**, не рассматривались: мониторинг начинался после окончания данной передачи. Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **01.00**, рассматривались полностью, до их завершения.

Мониторингу **не подлежали**:

- Коммерческая/политическая/социальная реклама/объявления;
- Бегущая телестрока.

III. В ходе мониторинга *определялись и фиксировались*:

1. В ИНФОРМАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕДАЧАХ:

А. Предоставление слова представителям исполнительной власти и политических партий в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах все случаи предоставления слова представителю исполнительной власти или политической партии (выступление, интервью, прямая речь представителя, прямое либо не прямое цитирование его журналистом).

Если в материале никак не подчеркивалась партийная принадлежность персоны либо его принадлежность к исполнительной власти, то обращение к нему не фиксировалось.

Если в материале упоминалась как партийная принадлежность персоны, так и его принадлежность к исполнительной (в том числе президентской) власти, то обращение к нему фиксировалось в зависимости от того, какая компетенция данной персоны акцентировалась в материале. Аналогичный подход применялся и в случае, если в материале указывалось принадлежность персоны к одной и более партиям.

Б. Упоминания возможных кандидатов в президенты РА в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли упоминание в материале потенциального кандидата в президенты РА, фиксируя в соответствующей графе выражаемое в материале **отношение** к данному кандидату в контексте его возможного выдвижения:

- Выражение *поддержки*;
- Выражение *не поддержки*;
- *Нейтральное отношение*.

В каждом материале фиксировалось только одно отношение к каждому потенциальному кандидату.

2. В ДИСКУССИОННЫХ И ВО ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ПЕРЕДАЧАХ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ:

А. Упоминания возможных кандидатов в президенты РА в теле-, радиоматериалах

В материалах передач различной направленности, в том числе дискуссионных, мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе упоминание потенциального кандидата в президенты РА - с указанием выражаемого в материале *отношения* к данному кандидату в контексте его возможного выдвижения:

- Выражение *поддержки*;
- Выражение *не поддержки*;
- *Нейтральное отношение*.

В каждом материале фиксировалось только одно отношение к каждому потенциальному кандидату.

Б. Фиксация участников дискуссионных передач формата “гость в студии”

В вечернем прайм-тайме (*с 18.00 по 01.00*) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников *дискуссионных* передач формата “*гость в студии*”. В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

Замеры по всем перечисленным выше категориям велись в *единицах*.

ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ ЭТАПЫ

14-20 ЯНВАРЯ 2013 И 21 ЯНВАРЯ - 16 ФЕВРАЛЯ 2013

ЗАДАЧАМИ МОНИТОРИНГА являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к выборам президента РА;
- насколько свободно и беспристрастно вещательные СМИ информировали электорат о кандидатах в президенты РА, обеспечивали их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;
- насколько вещательные СМИ выполнили положения законодательства, регулирующего предвыборную агитацию;
- насколько в период предвыборной агитации освещение вещательными СМИ выборов соответствовало международным обязательствам РА.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количественного мониторинга - см. ниже*).

КАЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный период.

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ ИССЛЕДОВАЛИСЬ:

НА ВТОРОМ ЭТАПЕ (14-20 января 2013) - выходящие в вечернем прайм-тайме основной выпуск информационной/информационно-аналитической программы и одна общественно-политическая/дискуссионная передача (в ежедневном разрезе).

НА ТРЕТЬЕМ ЭТАПЕ (21 января - 16 февраля 2013) - все передачи, выходящие в вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*), *за исключением* блоков предвыборной агитации, коммерческой/социальной рекламы/объявлений, бегущей телестроки.

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к кандидатам в президенты РА.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся **теле- и радиоматериал**.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

- а.** отдельный сюжет в информационной программе;
- б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;
- в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;
- г.** анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;
- д.** дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи и все остальные передачи различной направленности** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;
2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. Мониторы ежедневно фиксировали продолжительность исследуемого эфира **(с 18.00 до 01.00)**.

Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **18.00**, не рассматривались: мониторинг начинался после окончания данной передачи. Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **01.00**, рассматривались полностью, до их завершения.

Мониторингу **не подлежали:**

- Блоки предвыборной агитации;
- Коммерческая/социальная реклама/объявления;
- Бегущая телестрока.

III. В ходе мониторинга *определялись и фиксировались*:

1. Количество и форма обращений к кандидатам в президенты РА в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах наличие и форму обращения к кандидатам в президенты РА в теле-, радиоматериале.

Форма обращения к кандидату дифференцировалась следующим образом:

А. Материал, *полностью* посвященный кандидату.

Материал считался полностью посвященным кандидату, даже если в нем содержалось обращение к другому кандидату, либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга, но это обращение носило *подчиненный* характер. При этом если в подобном материале содержалось обращение (подчиненного характера) к другому кандидату, то данный кандидат также отмечался в соответствующей графе - в зависимости от формы обращения к нему (частичное или упоминание).

Б. Материал, *частично* посвященный кандидату.

Материал считался частично посвященным кандидату, когда в нем *в равной степени* содержалось обращение к другому кандидату либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга. При этом, если в подобном материале содержались равнозначные обращения к двум и более кандидатам, то каждый из этих кандидатов отмечался в графе "частично".

В. Материалы, в которых содержалось *упоминание* кандидата.

Упоминанием считались те случаи, когда в материале кандидат всего лишь назывался, но никакой дополнительной информации, характеристики о нем не давалось.

Упоминанием считалось также любое появление кандидата в телевизионном кадре. Если появление в кадре являлось частью материала, где уже содержалось обращение (полное или частичное) к данному кандидату, то как дополнительное упоминание оно не фиксировалось. Если появление кандидата имело место в телекадре материала, где никаких обращений к нему не было, оно рассматривалось как отдельное упоминание.

Любого рода появление в теле-, радиоматериале кандидата в президенты РА рассматривалось как обращение к данному кандидату - независимо от того, в каком качестве он выступал (даже если представлялся в материале как исполняющий свои должностные или профессиональные обязанности). И следовательно, подобное обращение исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

Если в материале фигурировал не сам кандидат, а **представитель его избирательного штаба/доверенное лицо**, и в материале этот статус каким-то образом подчеркивался, то подобное обращение (его форма, характер и эфирное время) также заносилось на счет данного кандидата.

В каждом материале фиксировалось только одно обращение и лишь одна его форма к каждому кандидату.

Замер по этим категориям велся в **единицах**.

2. Характер обращений к кандидатам в президенты РА в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе характер - **позитивный (+)**, **негативный (-)** или **нейтральный (0)** - обращения к кандидату в теле-, радиоматериале.

Под знаковыми (позитивными, негативными) обращениями понимались те, которые содержались в материалах, создающих у аудитории однозначно позитивное или негативное общее впечатление о кандидате. Там, где подобной однозначности не было, обращение фиксировалось как нейтральное. Все сомнения монитора также трактовались в пользу фиксации обращения как нейтрального.

Кроме того, если в материале сообщалось о том, что какое-либо лицо/организация публично заявило о своей поддержке/неподдержке кандидата в президенты РА, то обращение к последнему фиксировалось как позитивное/негативное соответственно.

В каждом материале фиксировался только один знак отношения (+, - или 0) к каждому кандидату.

Замер по этой категории велся в **единицах**.

3. Эфирное время в теле-, радиоматериалах, полностью или частично посвященных кандидатам в президенты РА

А. Если материал был полностью или частично посвящен кандидату, то мониторы определяли и фиксировали **эфирное время**, выделенное кандидату для выражения своих взглядов, мнений, а также - для суждений, рассказа о нем со стороны других лиц.

Измерение эфирного времени, выделенного кандидату для выражения своих взглядов, мнений, а также - для суждений, рассказа о нем со стороны других лиц, осуществлялся по следующему принципу:

1) если материал был полностью посвящен тому или иному кандидату, то все его эфирное время относилось мониторами к данному кандидату;

2) если кандидату посвящалась часть материала, то мониторы относили к данному кандидату только ту часть эфирного времени, которая ему была посвящена;

3) если в материале, полностью посвященном кандидату - назовем его X, приводились высказывания (иные, нежели о кандидате X) другого кандидата (назовем его Y) либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y (**без сравнения с X**), то к Y относилось, соответственно, и эфирное время этой части материала;

4) если в материале, полностью посвященном кандидату X, приводились его высказывания о другом кандидате - Y, либо приводились высказывания Y об X, либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y **в сравнении с X**, то **по 50% соответствующей части** эфирного времени этого материала относилось мониторами как к X, так и к Y.

Б. Помимо фиксации **общего эфирного времени**, выделенного кандидату, исследовалось также, в каком качестве данный кандидат выступает. Таким образом, дифференцировалось и заносилось в соответствующую графу:

1. Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА;

2. Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве.

Замер по этой категории велся в **секундах**.

IV. Фиксация участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью

В вечернем прайм-тайме (**с 18.00 по 01.00**) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников передач различной направленности формата **“гость в студии”/ток-шоу/интервью** (в том числе в информационных программах - при наличии в них данного формата). В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

Если участником передачи формата **“гость в студии”/ток-шоу/интервью** являлся не сам кандидат, а **представитель его избирательного штаба/доверенное лицо**, и в передаче этот статус специально отмечался, то в списке участников эта передача заносилась на счет данного кандидата.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Объектом мониторинга стали 8 политических деятелей, зарегистрированных ЦИК РА в качестве кандидатов в президенты РА. 8 февраля 2013 один из кандидатов - Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое в тот же день было удовлетворено (срок подачи заявлений о самоотводе истекал в 18.00 8 февраля). Таким образом, с 8 февраля освещение Арама Арутюняна как кандидата в президенты не исследовалось.

1.	Грант Багратьян
2.	Паруйр Айриkyн
3.	Арам Арутюнян <i>(по 7 февраля 2013 включительно)*</i>
4.	Раффи Ованнисян
5.	Андриас Гукасян
6.	Арман Меликян
7.	Серж Саргсян
8.	Вардан Седраkyн

** 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено*

ВЫБОРЫ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 2013

Мониторинг проводился в три этапа: *первый этап* охватил период с 7 апреля по 3 мая 2013 (предвыборная агитация); *второй этап* - 4 мая и до 20.00 5 мая 2013 (дни, когда агитация запрещена избирательным законодательством); *третий этап* - с 20.00 5 мая по 19 мая 2013 (освещение поствыборной ситуации).

МОНИТОРИНГ ОХВАТИЛ 7 ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ:

4 общенациональных телеканала - Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), “Еркир-медиа”, “Кентрон”, Второй Армянский телеканал (h2);

1 столичный телеканал - “Армньюс” (единственный в Армении телевещатель, лицензия которого предполагает информационно-аналитическую и международную направленность);

2 радиоканала - Общественное радио Армении, “Армрадио FM 107” (единственный в Армении “разговорный” круглосуточный радиоканал, уделяющий первоочередное внимание общественно-политическим процессам).

ЗАДАЧАМИ МОНИТОРИНГА являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к выборам в Совет старейшин Еревана в 2013;
- насколько свободно и беспристрастно вещательные СМИ информировали электорат о политических партиях/блоках, участвующих в выборах в Совет старейшин, обеспечивали их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;
- насколько вещательные СМИ выполнили положения законодательства, регулирующего предвыборную агитацию;
- насколько в период предвыборной агитации освещение вещательными СМИ выборов соответствовало международным обязательствам РА;
- насколько поствыборное освещение отражало спектр оценок избирательного процесса.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количественного мониторинга* - см. ниже).

КАЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный и поствыборный период.

ПЕРВЫЙ ЭТАП. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ 7 АПРЕЛЯ - 3 МАЯ 2013

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ ИССЛЕДОВАЛИСЬ все передачи, выходящие в вечернем прайм-тайме (*с 18.00 до 01.00*), **за исключением** блоков предвыборной агитации, коммерческой/социальной рекламы/объявлений, бегущей телестроки.

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к партиям/блокам, участвующим в выборах в Совет старейшин Еревана.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся **теле- и радиоматериал**.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

- а.** отдельный сюжет в информационной программе;
- б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;
- в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;
- г.** анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;
- д.** дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи**, а также **передачи различной направленности** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;

2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. Мониторы ежедневно фиксировали продолжительность исследуемого эфира (**с 18.00 до 01.00**).

Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **18.00**, не рассматривались: мониторинг начинался после окончания данной передачи. Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **01.00**, рассматривались полностью, до их завершения.

Мониторингу **не подлежали**:

- Блоки предвыборной агитации;
- Коммерческая/социальная реклама/объявления;
- Бегущая телестрока.

III. В ходе мониторинга **определялись и фиксировались**:

1. **Количество и форма обращений к партиям/блокам в теле-, радиоматериалах**

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах наличие и форму обращения к партии/блоку, ее лидерам (**занимают первые три места в избирательном списке**), представителям в теле-, радиоматериале.

Форма обращения к партии/блоку дифференцировалась следующим образом:

А. Материал, **полностью** посвященный партии/блоку.

Материал считался полностью посвященным партии/блоку, даже если в нем содержалось обращение к другой партии/блоку, либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга, но это обращение носило **подчиненный** характер. При этом, если в подобном материале содержалось обращение (подчиненного характера) к другой партии/блоку, то данная партия/блок также отмечалась в соответствующей графе - в зависимости от формы обращения к ней (частичное или упоминание).

Б. Материал, **частично** посвященный партии/блоку.

Материал считался частично посвященным партии/блоку, когда в нем **в равной степени** содержалось обращение к другой партии/блоку либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга. При этом, если в подобном мате-

риале содержались равнозначные обращения к двум и более партиям/блокам, то каждая из этих партий/блоков отмечалась в графе “частично”.

В. Материалы, в которых содержалось **упоминание** партии/блока.

Упоминанием считались те случаи, когда в материале партия/блок всего лишь называлась, но никакой дополнительной информации, характеристики о ней не давалось.

Упоминанием считалось также любое появление партии/блока, ее лидеров (**первых трех в избирательном списке**) в телевизионном кадре. Если появление в кадре являлось частью материала, где уже содержалось обращение (полное или частичное) к данной партии/блоку, то как дополнительное упоминание оно не фиксировалось. Если появление партии (блока)/ее лидеров имело место в телекадре материала, где никаких обращений к ней не было, оно рассматривалось как отдельное упоминание.

Как упоминание фиксировались также материалы, в которых затрагивалась деятельность зарубежной партии, имеющей общие происхождение и историю с одноименной партией, являющейся объектом мониторинга, но вместе с тем ничего не говорилось о связи этой зарубежной партии с одноименной партией в Армении.

Любого рода появление в теле-, радиоматериале лидеров партии/блока, занимающих первые три места в избирательном списке, рассматривалось как обращение к данной партии/блоку - независимо от того, в каком качестве эти лица выступали (даже если они представлялись в материале как исполняющие свои непартийные должностные или профессиональные обязанности). И следовательно, подобное обращение исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

В случаях с другими представителями партии/блока обращение (его форма, характер и эфирное время) фиксировалось только тогда, когда их партийная принадлежность каким-то образом подчеркивалась в материале.

В каждом материале фиксировалось только одно обращение (и лишь одна его форма) к каждой партии/блоку.

Замер по этим категориям велся в **единицах**.

2. Характер обращений к партиям/блокам в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе характер - **позитивный (+), негативный (-) или нейтральный (0)** - обращения к партии/блоку в теле-, радиоматериале.

Под знаковыми (позитивными, негативными) обращениями понимались те, которые содержались в материалах, создающих у аудитории однозначно позитивное или негативное общее впечатление о партии/блоке или ее лидерах/представителях. Там, где подобной однозначности не было, обращение фиксировалось как нейтральное. Все сомнения монитора также трактовались в пользу фиксации обращения как нейтрального.

Кроме того, если в материале сообщалось о том, что какое-либо лицо/организация публично заявило о своей поддержке/неподдержке партии (блока) на выборах в Совет старейшин Еревана, то обращение к последней фиксировалось как позитивное/негативное соответственно.

В каждом материале фиксировался только один знак отношения (+, - или 0) к каждой партии/блоку.

Замер по этой категории велся в **единицах**.

3. Эфирное время в теле-, радиоматериалах, полностью или частично посвященных партиям/блокам

Если материал был полностью или частично посвящен партии/блоку, то мониторы определяли и фиксировали **эфирное время**, выделенное партии/блоку, ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц.

Измерение эфирного времени, выделенного партии/блоку, ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц, осуществлялся по следующему принципу:

- 1) если материал был полностью посвящен той или иной партии/блоку, то все его эфирное время относилось мониторами к данной партии/блоку;
- 2) если партии/блоку посвящалась часть материала, то мониторы относили к данной партии/блоку только ту часть эфирного времени, которая ей посвящена;
- 3) если в материале, полностью посвященном партии/блоку - назовем ее X, приводились высказывания (иные, нежели о партии X) другой партии/блока (назовем ее Y) либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y (**без сравнения с X**), то к Y относилось, соответственно, и эфирное время этой части материала;
- 4) если в материале, полностью посвященном партии/блоку X, приводились ее высказывания о другой партии/блоке - Y, либо приводились высказывания Y об X, либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y **в сравнении с X**, то **по 50% соответствующей части** эфирного времени этого материала относилось мониторами как к X, так и к Y.

Замер по этой категории велся в **секундах**.

IV. Фиксация участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью

В вечернем прайм-тайме (с 18.00 по 01.00) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью (в том числе информационных программ - при наличии в них данного формата). В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

Если участником подобной передачи являлся *первый, второй и/или третий номер избирательного списка*, то эта передача заносилось на счет их партии/блока независимо от того, в каком качестве они были приглашены.

Если же участником передачи был другой представитель партии/блока, либо представитель избирательного штаба/доверенное лицо партии/блока, и в передаче этот статус специально отмечался, то эта передача заносилась на счет данной партии/блока.

ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Объектом мониторинга стали 6 партий и 1 партийный блок, зарегистрированные ЦИК РА для участия в выборах в Совет старейшин Еревана в 2013.

1.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян
2.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян
3.	Блок “Барев, Ереван”: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян
4.	Партия “Армянский национальный конгресс”: Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян
5.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян
6.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян
7.	Партия “Оринац еркир”: Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян

ВТОРОЙ ЭТАП. ДНИ, КОГДА АГИТАЦИЯ ЗАПРЕЩЕНА

ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

4 МАЯ - 5 МАЯ (ДО 20.00) 2013

На втором этапе был исследован **весь эфир перечисленных выше каналов**, начиная с **00.00 4 мая по 20.00 5 мая 2013 (до завершения голосования)**. В эти дни предвыборная агитация запрещена избирательным законодательством, и перед группой мониторинга стояла задача отследить возможные нарушения этого положения в теле-, радиоматериалах.

ТРЕТИЙ ЭТАП. ОСВЕЩЕНИЕ ПОСТВЫБОРНОЙ СИТУАЦИИ

5 (С 20.00) - 19 МАЯ 2013

В последующие после голосования дни - с **20.00 5 мая до 01.00 7 мая 2013** был исследован **весь эфир перечисленных выше каналов**. Объектом мониторинга в эти дни, как и прежде, были все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к партиям/блокам, баллотирующимся в Совет старейшин Еревана. При этом методология проведения мониторинга была такой же, как и во время предвыборной агитации (см. *“Первый этап. Предвыборная агитация”*).

Вместе с тем на **третьем этапе - с 20.00 5 мая по 19 мая 2013** - методология исследования была дополнена. В частности перед группой мониторинга стояла задача выявить, как освещались результаты выборов в Совет старейшин Еревана, состоявшихся 5 мая 2013, как оценивались эти выборы со стороны разных категорий армянского общества и международным сообществом, насколько активно исследованные СМИ обращались к поствыборным процессам в целом.

НА УКАЗАННЫХ ВЫШЕ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАХ ИССЛЕДОВАЛИСЬ: выходящие в вечернем прайм-тайме (с **18.00 до 01.00**) основной выпуск информационной/информационно-аналитической программы и одна общественно-политическая/дискуссионная передача (в ежедневном разрезе).

ОБЪЕКТОМ МОНИТОРИНГА стали теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к выборам в Совет старейшин Еревана и поствыборным процессам.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся **теле- и радиоматериал**.

Под теле-, радиоматериалом понималось:

- Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.
- а.** отдельный сюжет в информационной программе;
 - б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;

в. тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;

г. анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;

д. дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;

2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. В ходе мониторинга *определялись и фиксировались*:

1. Количество обращений источников информации к выборам/поствыборным процессам в теле-, радиоматериалах

Источники информации дифференцировались следующим образом:

1. Официальные государственные органы;
2. Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или партия “Оринац еркир”);
3. Политическая оппозиция;
4. Международные/зарубежные наблюдатели/структуры;
5. Местные наблюдатели;
6. Экспертное сообщество;
7. Социологические опросы/исследования;
8. Vox populi (мнение граждан);
9. Редакция, журналист.

В каждом материале фиксировалось только одно обращение каждой категории источника к теме мониторинга. Если в материале содержались обращения к теме двух или более категорий, то каждое из этих обращений фиксировалось в соответствующей графе.

Замер по этому показателю велся в **единицах**.

2. Оценка источниками информации выборов/поствыборных процессов в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах, как источники информации оценивают выборы/поствыборные процессы - **позитивно (+)**, **негативно (-)** или **нейтрально (0)**.

В каждом материале фиксировалась только одна оценка (+, - или 0) каждой категории источника. Если в материале содержались оценки двух или более категорий, то каждая из этих оценок фиксировалась в соответствующей графе.

Замер по этим показателям велся в **единицах**.

3. Эфирное время, отведенное обращениям источников информации к выборам/поствыборным процессам, в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали эфирное время, отведенное обращениям источников информации к выборам/поствыборным процессам.

Если в материале присутствовала только одна категория источника информации, то все эфирное время относилось мониторами к данной категории.

Если в материале присутствовали две или более категории, то мониторы относили к каждой из этих категорий ту часть эфирного времени, которая ей была отведена.

Замер по этому показателю велся в **секундах**.

**Приложение 2.
ТАБЛИЦЫ МОНИТОРИНГА**

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012
8 АПРЕЛЯ - 4 МАЯ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на 9 исследованных теле-, радиоканалах:
Первый канал ОТА (h1), "Шогакат", "Армения", "Армньюс", "Еркир-медиа", "Кентрон",
Второй Армянский телеканал (h2), "Шант", Общественное радио Армении

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	2344	911	1224	209	43	64	2237	149066.6
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	1377	618	699	60	102	26	1249	135942.4
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	1241	577	557	107	31	1	1209	123847.7
4.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	1116	578	524	14	1	23	1092	112332.1
5.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	1038	503	485	50	11	1	1026	91924.2
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	1019	416	562	41	10	22	987	89430.8
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	545	289	234	22	0	0	545	49852.1
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасын, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	487	226	242	19	0	0	487	42397.1
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	324	126	187	11	0	0	324	23169
	Итого	9491	4244	4714	533	198	137	9156	817962

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на Первом канале Общественного телевидения Армении (h1)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	170	68	82	20	9	5	156	12559.6
2.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	72	35	35	2	0	3	69	7823.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	71	26	44	1	0	3	68	5901.5
4.	Партия Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	70	34	34	2	0	0	70	7726.7
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	67	43	24	0	0	0	67	11596
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	59	37	22	0	0	0	59	8291.2
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	34	23	10	1	0	0	34	4059.4
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	32	15	16	1	0	0	32	3813.4
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	20	9	11	0	0	0	20	1839.7
	Итого	595	290	278	27	9	11	575	63611

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Шогакат"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	18	0	7	11	0	0	18	124
2.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	2	0	0	2	0	0	2	0
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	1	0	0	1	0	0	1	0
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	1	0	0	1	0	0	1	0
5.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	1	0	0	1	0	0	1	0
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	23	0	7	16	0	0	23	124

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Армения"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	143	50	79	14	8	5	130	10990.8
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	91	34	51	6	0	6	85	7399
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	85	45	39	1	0	7	78	14258.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	75	42	33	0	3	0	72	10155.6
5.	Партия Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн": Ваан Ованнисян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	73	32	38	3	1	1	71	9520.7
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	63	24	35	4	0	3	60	2482.7
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	32	16	14	2	0	0	32	1549.8
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	30	14	14	2	0	0	30	1294.3
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	23	9	13	1	0	0	23	811.6
	Итого	615	266	316	33	12	22	581	58463

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Армньюс"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	679	290	302	87	12	5	662	39187.8
2.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	379	202	170	7	0	12	367	35373.8
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	354	147	159	48	0	0	354	24712
4.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	343	131	197	15	0	4	339	16180.3
5.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	341	151	145	45	4	0	337	19802.8
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	279	115	150	14	0	2	277	21320.3
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	146	73	62	11	0	0	146	10687
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	141	68	66	7	0	0	141	8927.5
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	114	48	60	6	0	0	114	5434.5
	Итого	2776	1225	1311	240	16	23	2737	181626

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Еркир-медиа"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	296	95	186	15	0	17	279	21652.5
2.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнисян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	272	144	96	32	29	0	243	38337.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	212	95	114	3	23	5	184	18521
4.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	146	57	80	9	0	5	141	14621.5
5.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	135	76	56	3	0	0	135	13683
6.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	124	63	58	3	0	3	121	7809.5
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	86	58	25	3	0	0	86	10256
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	54	32	19	3	0	0	54	9850.5
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	35	14	21	0	0	0	35	5693.5
	Итого	1360	634	655	71	52	30	1278	140425

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Кентрон"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	310	89	186	35	0	20	290	15392
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	288	174	83	31	65	0	223	54412.1
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	144	80	64	0	1	1	142	18604.1
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	122	70	43	9	0	0	122	21525.1
5.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	119	55	57	7	0	1	118	15858.1
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	115	53	60	2	0	1	114	11410.1
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	63	27	35	1	0	0	63	7963.5
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	57	15	39	3	0	0	57	4743.5
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	42	8	32	2	0	0	42	2217.5
	Итого	1260	571	599	90	66	23	1171	152126

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на
Втором Армянском телеканале (h2)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	205	121	80	4	2	6	197	19165
2.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	114	57	55	2	8	3	103	13285
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	109	62	45	2	10	3	96	14861
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	91	55	32	4	0	0	91	10029
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	91	56	33	2	0	0	91	9091
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	74	54	20	0	2	0	72	9493
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	50	38	12	0	0	0	50	6906
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	40	27	13	0	0	0	40	4816
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	22	16	6	0	0	0	22	3040
	Итого	796	486	296	14	22	12	762	90686

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Шант"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	183	92	85	6	11	1	171	12805.9
2.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	99	31	61	7	0	0	99	3381.2
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	89	34	54	1	3	0	86	9321.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	88	36	52	0	2	0	86	12167.5
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	79	33	46	0	0	0	79	6166.2
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	78	28	49	1	0	0	78	5822.2
7.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	45	16	27	2	0	0	45	2312.9
8.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	43	12	27	4	0	0	43	1213.9
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	13	2	9	2	0	0	13	214.7
	Итого	717	284	410	23	16	1	700	53406

8 апреля - 4 мая 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на Общественном радио Армении

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	340	106	217	17	1	5	334	17189
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	173	62	111	0	1	5	167	9346
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	159	64	94	1	1	0	158	8615.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	151	54	97	0	0	0	151	6921
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	147	56	90	1	0	0	147	9433
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	146	45	101	0	2	5	139	8217.5
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	91	42	49	0	0	0	91	7216.5
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	87	39	48	0	0	0	87	6639
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	55	20	35	0	0	0	55	3917.5
	Итого	1349	488	842	19	5	15	1329	77495

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012
16 НОЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2011

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на 8 исследованных теле-, радиоканалах:
Первый канал ОТА (h1), "Шогакат", "Армения", "Еркир-медиа", "Кентрон", Второй Армянский телеканал (h2), "Шант", Общественное радио Армении

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	254	147	105	2	19	2	233	25405.5
2.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	168	87	78	3	42	1	125	15411
3.	"Жарангутюн"/"Наследие"	162	65	97	0	1	6	155	9875.6
4.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	136	45	81	10	1	0	135	17370.6
5.	Армянский национальный конгресс	90	43	45	2	0	5	85	6266.9
6.	"Оринац еркир"	83	39	43	1	13	0	70	5029.2
7.	"Свободные демократы"	14	6	8	0	0	0	14	900.3
8.	Коммунистическая партия Армении	8	6	2	0	0	0	8	932
9.	Марксистская партия Армении	5	4	1	0	0	0	5	377
10.	Народная партия	4	2	2	0	0	0	4	133.5
11.	Демократическая партия Армении	4	1	2	1	0	0	4	982
12.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	4	3	1	0	0	0	4	486
13.	Объединенная трудовая партия	2	2	0	0	0	0	2	265
14.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	934	450	465	19	76	14	844	83434.6

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Первом канале Общественного телевидения Армении (h1)

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	44	31	13	0	7	0	37	5897.1
2.	“Жарангутюн”/“Наследие”	28	9	19	0	0	1	27	1119.4
3.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	17	1	16	0	0	0	17	226.4
4.	“Оринац еркир”	17	6	11	0	0	0	17	476.2
5.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”	12	2	9	1	1	0	11	393.7
6.	Армянский национальный конгресс	6	3	3	0	0	0	6	1730
7.	“Свободные демократы”	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Демократическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Коммунистическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	“Нор жаманакер”/“Новые времена”	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	124	52	71	1	8	1	115	9842.8

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Шогакат"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	"Свободные демократы"	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	"Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Армянский национальный конгресс	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Демократическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Коммунистическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Республиканская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	"Оринац еркир"	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	0	0	0	0	0	0	0	0

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Армения"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	39	26	13	0	6	0	33	3181.8
2.	"Жарангутюн"/"Наследие"	21	12	9	0	1	1	19	829.2
3.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	12	5	7	0	0	0	12	534.8
4.	"Оринац еркир"	10	8	2	0	5	0	5	510.9
5.	Армянский национальный конгресс	6	4	2	0	0	0	6	193.8
6.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	5	1	4	0	0	0	5	54.5
7.	"Свободные демократы"	2	1	1	0	0	0	2	90.3
8.	Народная партия	1	1	0	0	0	0	1	19.5
9.	Коммунистическая партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	27
10.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Демократическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	97	59	38	0	12	1	84	5441.8

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Еркир-медиа"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	46	20	18	8	0	0	46	12058
2.	Республиканская партия Армении	40	17	23	0	0	2	38	3241
3.	"Жарангутюн"/"Наследие"	23	8	15	0	0	1	22	2324.5
4.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	16	4	12	0	0	1	15	599
5.	Армянский национальный конгресс	10	4	6	0	0	0	10	837
6.	"Оринац еркир"	10	3	7	0	0	0	10	598.5
7.	Демократическая партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	84
8.	"Свободные демократы"	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Коммунистическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	"Нор жаманакер"/"Новые времена"	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	146	57	81	8	0	4	142	19742

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Кентрон"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	63	42	19	2	23	0	40	8901
2.	Республиканская партия Армении	33	15	17	1	0	0	33	4987.5
3.	"Жарангутюн"/"Наследие"	30	12	18	0	0	0	30	1927.5
4.	Армянский национальный конгресс	23	9	12	2	0	3	20	1286
5.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	23	5	18	0	0	0	23	2306
6.	"Оринац еркир"	10	5	4	1	0	0	10	741
7.	"Свободные демократы"	5	3	2	0	0	0	5	590
8.	Народная партия	2	1	1	0	0	0	2	101
9.	Демократическая партия Армении	2	0	1	1	0	0	2	887
10.	Коммунистическая партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	139
11.	Марксистская партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	34
12.	Объединенная трудовая партия	1	1	0	0	0	0	1	171
13.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	1	0	1	0	0	0	1	100
14.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	195	95	93	7	23	3	169	22171

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Втором Армянском телеканале (h2)

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/ движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ движению	Материалы, частично посвященные партии/ движению	Упоминания партии/ движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	28	15	13	0	3	0	25	2589.5
2.	“Баргавач Айастан”/“Прорывающая Армения”	19	10	8	1	10	0	9	2423
3.	“Оринац еркир”	17	9	8	0	8	0	9	2080.5
4.	“Жарангутюн”/“Наследие”	15	5	10	0	0	1	14	944.5
5.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”	11	2	9	0	0	0	11	806.5
6.	Армянский национальный конгресс	5	2	3	0	0	0	5	230
7.	Коммунистическая партия Армении	2	2	0	0	0	0	2	117
8.	Марксистская партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	39
9.	Объединенная трудовая партия	1	1	0	0	0	0	1	94
10.	“Свободные демократы”	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Демократическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	99	47	51	1	21	1	77	9324

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Шант"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	17	12	4	1	3	0	14	2229.5
2.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	12	10	2	0	9	0	3	2240
3.	"Жарангутюн"/"Наследие"	10	2	8	0	0	1	9	495.5
4.	"Оринац еркир"	3	0	3	0	0	0	3	17
5.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"	2	0	2	0	0	0	2	10
6.	Армянский национальный конгресс	1	1	0	0	0	0	1	117
7.	Коммунистическая партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	279
8.	"Свободные демократы"	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Демократическая партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	"Нор жаманакер"/"Новые времена"	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	46	26	19	1	12	1	33	5388

16 ноября - 15 декабря 2011

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Общественном радио Армении

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении	53	31	22	0	0	0	53	3279.1
2.	Армянский национальный конгресс	39	20	19	0	0	2	37	1873.1
3.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	36	19	17	0	0	0	36	967.1
4.	“Жарангутюн”/“Наследие”	35	17	18	0	0	1	34	2235
5.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”	30	11	18	1	0	0	30	1261.6
6.	“Оринац еркир”	16	8	8	0	0	0	16	605.1
7.	“Свободные демократы”	7	2	5	0	0	0	7	220
8.	Коммунистическая партия Армении	3	1	2	0	0	0	3	370
9.	Марксистская партия Армении	3	2	1	0	0	0	3	304
10.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	3	3	0	0	0	0	3	386
11.	Народная партия	1	0	1	0	0	0	1	13
12.	Демократическая партия Армении	1	0	1	0	0	0	1	11
13.	Блок национальных демократов	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	227	114	112	1	0	3	224	11525

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012
1-31 МАРТА 2012

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на 9 исследованных теле-, радиоканалах:
Первый канал ОТА (h1), “Шогакат”, “Армения”, “Армньюс”, “Еркир-медиа”, “Кентрон”,
Второй Армянский телеканал (h2), “Шант”, Общественное радио Армении

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/ движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ движению	Материалы, частично посвященные партии/ движению	Упоминания партии/ движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	489	195	284	10	27	7	455	43845.1
2.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	326	111	211	4	31	1	294	26866.1
3.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	319	100	196	23	1	0	318	37845.2
4.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	307	103	196	8	1	2	304	24339.3
5.	Армянский национальный конгресс*	301	121	173	7	0	11	290	22763.5
6.	“Оринац еркир”*	233	64	160	9	5	1	227	15562.6
7.	“Свободные демократы”	146	59	84	3	1	0	145	14979.7
8.	Коммунистическая партия Армении*	63	22	38	3	0	0	63	9089.5
9.	Демократическая партия Армении*	49	15	31	3	0	0	49	6647.1
10.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	24	4	20	0	0	0	24	2039.8
11.	Объединенная трудовая партия	23	6	14	3	0	0	23	2491.6
12.	Народная партия	21	12	7	2	0	0	21	966.5
13.	“Нор жаманакер”/“Новые времена”	15	3	10	2	0	0	15	363
14.	Марксистская партия Армении	14	6	6	2	0	0	14	569
	Итого	2330	821	1430	79	66	22	2242	208368

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Первом канале Общественного телевидения Армении (h1)

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	39	16	22	1	7	0	32	3598.4
2.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	31	13	18	0	0	0	31	1904.5
3.	Армянский национальный конгресс*	30	16	13	1	0	1	29	2264.8
4.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	28	8	20	0	0	0	28	1763.9
5.	“Оринац еркир”*	22	7	14	1	1	0	21	2130.2
6.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	21	4	17	0	0	0	21	580.4
7.	“Свободные демократы”	14	7	7	0	0	0	14	897.8
8.	Коммунистическая партия Армении*	7	3	3	1	0	0	7	1398.5
9.	Демократическая партия Армении*	6	2	3	1	0	0	6	1259.5
10.	Народная партия	3	2	1	0	0	0	3	138
11.	Объединенная трудовая партия	2	0	1	1	0	0	2	6
12.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	2	0	2	0	0	0	2	90
13.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	“Нор жаманакер”/“Новые времена”	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	205	78	121	6	8	1	196	16032

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале “Шогакат”

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	“Свободные демократы”	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Армянский национальный конгресс*	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Демократическая партия Армении*	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Коммунистическая партия Армении*	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Республиканская партия Армении*	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Марксистская партия Армении	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Объединенная трудовая партия	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	“Оринац еркир”*	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	0	0	0	0	0	0	0	0

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Армения"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	56	23	29	4	7	0	49	4409.7
2.	"Жарангутюн"/"Наследие"*	41	17	22	2	0	0	41	2365.1
3.	Армянский национальный конгресс*	41	15	23	3	0	1	40	2169.4
4.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"*	37	12	22	3	0	0	37	1442.5
5.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"*	35	10	23	2	0	0	35	788
6.	"Оринац еркир"*	25	8	15	2	1	0	24	1300.9
7.	"Свободные демократы"	19	9	8	2	1	0	18	958.7
8.	Коммунистическая партия Армении*	12	3	7	2	0	0	12	999.5
9.	Демократическая партия Армении*	10	0	8	2	0	0	10	92.5
10.	Объединенная трудовая партия	6	2	2	2	0	0	6	53.7
11.	"Объединенные армяне" (с 21 марта 2012)*	6	0	6	0	0	0	6	50.5
12.	Народная партия	5	2	1	2	0	0	5	121
13.	Марксистская партия Армении	4	1	1	2	0	0	4	68.5
14.	"Нор жаманакер"/"Новые времена"	3	0	1	2	0	0	3	3
	Итого	300	102	168	30	9	1	290	14823

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Армньюс"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	76	33	43	0	5	1	70	4314
2.	"Жарангутюн"/"Наследие"*	46	15	29	2	0	0	46	4005.5
3.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"*	39	11	27	1	0	0	39	2029.5
4.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"*	38	9	27	2	0	1	37	1108.5
5.	Армянский национальный конгресс*	36	10	26	0	0	2	34	4034
6.	"Оринац еркир"*	33	12	20	1	0	0	33	2464
7.	"Свободные демократы"	24	7	17	0	0	0	24	2924
8.	Коммунистическая партия Армении*	13	2	11	0	0	0	13	1711.5
9.	Демократическая партия Армении*	7	3	4	0	0	0	7	1833.5
10.	"Объединенные армяне" (с 21 марта 2012)*	5	1	4	0	0	0	5	1578.5
11.	Марксистская партия Армении	4	2	2	0	0	0	4	167.5
12.	Объединенная трудовая партия	2	0	2	0	0	0	2	17.5
13.	Народная партия	1	1	0	0	0	0	1	54
14.	"Нор жаманакер"/"Новые времена"	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	324	106	212	6	5	4	315	26242

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале “Еркир-медиа”

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	66	22	28	16	1	0	65	16479
2.	Республиканская партия Армении*	62	22	40	0	0	1	61	6617.5
3.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	34	9	24	1	0	0	34	1318.5
4.	“Оринац еркир”*	29	7	20	2	1	0	28	1063.5
5.	Армянский национальный конгресс*	27	7	19	1	0	1	26	1017.5
6.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	26	4	22	0	2	0	24	1228.5
7.	“Свободные демократы”	18	7	11	0	0	0	18	891.5
8.	Коммунистическая партия Армении*	7	2	5	0	0	0	7	290.5
9.	Демократическая партия Армении*	5	2	3	0	0	0	5	134
10.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	5	2	3	0	0	0	5	192.5
11.	Народная партия	2	0	2	0	0	0	2	18
12.	Объединенная трудовая партия	2	0	2	0	0	0	2	10
13.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	2	1	1	0	0	0	2	33
14.	Марксистская партия Армении	1	0	1	0	0	0	1	4
	Итого	286	85	181	20	4	2	280	29298

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале "Кентрон"

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	"Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"*	89	47	42	0	22	0	67	14855.6
2.	Республиканская партия Армении*	78	30	46	2	4	3	71	10784.9
3.	Армянский национальный конгресс*	54	15	37	2	0	2	52	4475.3
4.	"Жарангутюн"/"Наследие"*	53	15	36	2	0	1	52	6479.9
5.	Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн"*	50	16	32	2	0	0	50	6691.5
6.	"Оринац еркир"*	38	6	29	3	0	1	37	711.5
7.	"Свободные демократы"	25	10	14	1	0	0	25	4807.4
8.	Демократическая партия Армении*	10	4	6	0	0	0	10	2696.8
9.	Коммунистическая партия Армении*	8	3	5	0	0	0	8	3017.7
10.	Народная партия	5	3	2	0	0	0	5	187.5
11.	Объединенная трудовая партия	4	2	2	0	0	0	4	1391.9
12.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	3	1	2	0	0	0	3	117
13.	"Объединенные армяне" (с 21 марта 2012)*	3	0	3	0	0	0	3	12
14.	Марксистская партия Армении	2	1	1	0	0	0	2	67
	Итого	422	153	257	12	26	7	389	56296

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Втором Армянском телеканале (h2)

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	63	30	33	0	3	1	59	6271.5
2.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	43	15	28	0	6	0	37	5083.5
3.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	39	15	24	0	0	0	39	5307
4.	Армянский национальный конгресс*	37	17	20	0	0	2	35	2778
5.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	32	8	23	1	0	0	32	2453
6.	“Оринац еркир”*	32	9	23	0	1	0	31	4205.5
7.	“Свободные демократы”	15	6	9	0	0	0	15	1924
8.	Коммунистическая партия Армении*	8	4	4	0	0	0	8	935
9.	Демократическая партия Армении*	5	2	3	0	0	0	5	184
10.	Объединенная трудовая партия	4	1	3	0	0	0	4	844
11.	Народная партия	3	3	0	0	0	0	3	242
12.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	3	0	3	0	0	0	3	11.5
13.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	2	0	2	0	0	0	2	14
14.	Марксистская партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	77
	Итого	287	111	175	1	10	3	274	30330

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на телеканале “Шант”

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	24	6	17	1	0	1	23	2449.9
2.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	16	5	11	0	0	0	16	2996.6
3.	Армянский национальный конгресс*	15	7	8	0	0	0	15	2143.3
4.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	13	2	10	1	0	0	13	1425.6
5.	“Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”*	9	2	7	0	0	0	9	532.9
6.	“Оринац еркир”*	9	3	6	0	1	0	8	1457.5
7.	“Свободные демократы”	7	1	6	0	0	0	7	1028.3
8.	Демократическая партия Армении*	1	0	1	0	0	0	1	3.3
9.	Коммунистическая партия Армении*	1	0	1	0	0	0	1	3.3
10.	Марксистская партия Армении	1	0	1	0	0	0	1	5
11.	Объединенная трудовая партия	1	0	1	0	0	0	1	45
12.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	1	0	1	0	0	0	1	3.3
13.	Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	“Нор жаманакер”/“Новые времена”	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	98	26	70	2	1	1	96	12094

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

1-31 марта 2012

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/движениям на Общественном радио Армении

	Партия/Движение	Количество обращений к партии/движению (ед.)	Форма обращений к партии/движению (ед.)			Характер обращений к партии/движению (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/движению (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/движению	Материалы, частично посвященные партии/движению	Упоминания партии/движения	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении*	91	35	54	2	1	0	90	5399.2
2.	“Баргавач Айастан”/“Прозцветающая Армения”*	65	20	45	0	1	0	64	2688.7
3.	Армянский национальный конгресс*	61	34	27	0	0	2	59	3881.2
4.	“Жарангутюн”/“Наследие”*	54	21	33	0	1	1	52	2816.2
5.	Армянская революционная федерация “Дашнакцутюн”*	47	14	33	0	0	0	47	2706.2
6.	“Оринац еркир”*	45	12	33	0	0	0	45	2229.5
7.	“Свободные демократы”	24	12	12	0	0	0	24	1548
8.	Коммунистическая партия Армении*	7	5	2	0	0	0	7	733.5
9.	Демократическая партия Армении*	5	2	3	0	0	0	5	443.5
10.	“Объединенные армяне” (с 21 марта 2012)*	3	2	1	0	0	0	3	258.5
11.	Народная партия	2	1	1	0	0	0	2	206
12.	Объединенная трудовая партия	2	1	1	0	0	0	2	123.5
13.	Марксистская партия Армении	1	1	0	0	0	0	1	180
14.	“Нор жаманакнер”/“Новые времена”	1	0	1	0	0	0	1	39
	Итого	408	160	246	2	3	3	402	23253

* Данные партии/блок подали в ЦИК документы для регистрации и участия в парламентских выборах по пропорциональной системе

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013
21 ЯНВАРЯ - 16 ФЕВРАЛЯ 2013

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам 9 исследованными вещательными СМИ: Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), "Армения", "Армьюс", "Еркир-медиа", "Кентрон", Второй Армянский телеканал (h2), "Шант", Общественное радио Армении, "Армрадио FM 107"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айриkyан	2121	1196	883	42	3	0	2118	196755.2	196755.2	0
2.	Серж Саргсян	2018	600	1295	123	83	53	1882	115671.9	105646.4	10025.5
3.	Раффи Ованнисян	1443	514	852	77	22	11	1410	112732.6	112732.6	0
4.	Грант Багратян	1201	430	716	55	13	4	1184	97973.9	97559.9	414
5.	Андриас Гукасян	903	346	512	45	6	0	897	53416.1	53416.1	0
6.	Вардан Седраkyан	680	241	370	69	0	11	669	47500.3	47500.3	0
7.	Арман Мелиkyан	625	236	344	45	0	0	625	43720.3	43720.3	0
8.	Арам Арутыян (по 7 февраля 2013 включительно)*	436	227	192	17	0	3	433	39328.7	39328.7	0
	Итого	9427	3790	5164	473	127	84	9216	707099	696659.5	10439.5

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутыян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Грант Багратян	77	33	38	6	0	0	77	13968.1	13554.1	414
2.	Паруйр Айриякян	120	59	57	4	0	0	120	12874.2	12874.2	0
3.	Серж Саргсян	114	41	65	8	6	0	108	10184.7	9148.7	1036
4.	Раффи Ованнисян	88	33	49	6	0	1	87	9211.2	9211.2	0
5.	Арман Меликян	34	11	17	6	0	0	34	2843.1	2843.1	0
6.	Вардан Седракян	35	11	19	5	0	0	35	2536.6	2536.6	0
7.	Андриас Гукасян	63	16	42	5	0	0	63	1988.1	1988.1	0
8.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	20	9	7	4	0	0	20	1985	1985	0
	Итого	551	213	294	44	6	1	544	55591	54141	1450

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам: телеканал "Армения"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айрикян	197	140	51	6	0	0	197	15823.7	15823.7	0
2.	Грант Багратян	130	84	40	6	1	0	129	13529.1	13529.1	0
3.	Серж Саргсян	147	78	62	7	14	3	130	10165.5	9369	796.5
4.	Раффи Ованнисян	115	62	46	7	3	0	112	9358.2	9358.2	0
5.	Анриас Гукасян	57	16	32	9	0	0	57	933.6	933.6	0
6.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	27	10	14	3	0	0	27	639.7	639.7	0
7.	Арман Меликян	37	8	22	7	0	0	37	618.6	618.6	0
8.	Вардан Седракян	38	8	23	7	0	0	38	521.6	521.6	0
	Итого	748	406	290	52	18	3	727	51590	50793.5	796.5

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Армньюс"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айриkyан	506	312	184	10	0	0	506	35618	35618	0
2.	Грант Багратян	289	128	154	7	4	1	284	24124	24124	0
3.	Раффи Ованнисян	310	133	157	20	0	3	307	20601	20601	0
4.	Серж Саргсян	419	163	223	33	18	14	387	19562.5	16539.5	3023
5.	Анриас Гукасян	209	106	95	8	1	0	208	14269	14269	0
6.	Вардан Седраkyан	208	87	97	24	0	2	206	11302	11302	0
7.	Арман Мелиkyан	162	61	88	13	0	0	162	6939.5	6939.5	0
8.	Арам Арутыkyан (по 7 февраля 2013 включительно)*	97	54	37	6	0	2	95	4720	4720	0
	Итого	2200	1044	1035	121	23	22	2155	137136	134113	3023

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутыkyан подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Еркир-медиа"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айриkyн	269	150	105	14	0	0	269	29776.2	29776.2	0
2.	Раффи Ованнисян	183	45	106	32	6	0	177	12480.7	12480.7	0
3.	Серж Саргсян	259	43	181	35	14	17	228	11960.7	11329.7	631
4.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	55	23	32	0	0	0	55	11359.5	11359.5	0
5.	Андриас Гукасян	126	45	70	11	4	0	122	9285	9285	0
6.	Арман Меликян	72	33	31	8	0	0	72	8380.7	8380.7	0
7.	Грант Багратян	135	28	83	24	0	0	135	6760.2	6760.2	0
8.	Вардан Седраkyн	86	25	42	19	0	2	84	6667	6667	0
	Итого	1185	392	650	143	24	19	1142	96670	96039	631

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам: телеканал "Кентрон"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айрикан	206	112	89	5	2	0	204	22393.4	22393.4	0
2.	Раффи Ованнисян	156	54	94	8	2	2	152	14772.4	14772.4	0
3.	Вардан Седракан	84	30	45	9	0	2	82	8955.5	8955.5	0
4.	Грант Багратян	98	29	64	5	1	2	95	8948.6	8948.6	0
5.	Серж Саргсян	224	57	152	15	1	6	217	7472.4	6489.4	983
6.	Андриас Гукасян	126	55	63	8	0	0	126	5747.6	5747.6	0
7.	Арман Меликян	78	33	37	8	0	0	78	4253.1	4253.1	0
8.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	60	30	27	3	0	0	60	3633	3633	0
	Итого	1032	400	571	61	6	12	1014	76176	75193	983

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
Второй Армянский телеканал (h2)

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	178	69	107	2	1	1	176	11347	10356	991
2.	Паруйр Айрикян	131	69	62	0	0	0	131	9923.5	9923.5	0
3.	Раффи Ованнисян	100	50	50	0	8	2	90	9409	9409	0
4.	Грант Багратян	66	26	40	0	4	0	62	6437	6437	0
5.	Арман Меликян	37	26	11	0	0	0	37	4823	4823	0
6.	Андриас Гукасян	55	26	29	0	0	0	55	4486	4486	0
7.	Вардан Седракян	34	20	14	0	0	2	32	4167.5	4167.5	0
8.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	33	26	7	0	0	0	33	3757	3757	0
	Итого	634	312	320	2	13	5	616	54350	53359	991

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам: телеканал "Шант"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айрикан	197	131	63	3	0	0	197	18161	18161	0
2.	Серж Саргсян	127	62	44	21	7	0	120	12087.5	11544.5	543
3.	Раффи Ованнисян	105	49	52	4	3	1	101	8766.5	8766.5	0
4.	Грант Багратян	112	45	60	7	0	0	112	7203.5	7203.5	0
5.	Вардан Седракан	68	23	40	5	0	0	68	2727	2727	0
6.	Андриас Гукасян	81	28	49	4	0	0	81	2027.5	2027.5	0
7.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	45	18	26	1	0	0	45	1344.5	1344.5	0
8.	Арман Меликян	71	21	47	3	0	0	71	1253.5	1253.5	0
	Итого	806	377	381	48	10	1	795	53571	53028	543

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
Общественное радио Армении

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айриkyан	183	77	106	0	0	0	183	12222	12222	0
2.	Серж Саргсян	213	44	168	1	9	3	201	10272	9065	1207
3.	Раффи Ованнисян	130	24	106	0	0	2	128	5600.5	5600.5	0
4.	Грант Багратян	102	16	86	0	0	1	101	4458.5	4458.5	0
5.	Анриас Гукасян	63	20	43	0	0	0	63	3936	3936	0
6.	Вардан Седраkyан	44	14	30	0	0	1	43	3389	3389	0
7.	Арман Мелиkyан	41	14	27	0	0	0	41	3305.5	3305.5	0
8.	Арам Арутыюныан (по 7 февраля 2013 включительно)*	33	14	19	0	0	0	33	2054.5	2054.5	0
	Итого	809	223	585	1	9	7	793	45238	44031	1207

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутыюныан подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

21 января - 16 февраля 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
"Армрадио FM 107"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Паруйр Айрикан	312	146	166	0	1	0	311	39963.2	39963.2	0
2.	Серж Саргсян	337	43	293	1	13	9	315	22619.6	21804.6	815
3.	Раффи Ованнисян	256	64	192	0	0	0	256	22533.1	22533.1	0
4.	Грант Багратян	192	41	151	0	3	0	189	12544.9	12544.9	0
5.	Арман Меликян	93	29	64	0	0	0	93	11303.3	11303.3	0
6.	Андриас Гукасян	123	34	89	0	1	0	122	10743.3	10743.3	0
7.	Арам Арутюнян (по 7 февраля 2013 включительно)*	66	43	23	0	0	1	65	9835.5	9835.5	0
8.	Вардан Седракан	83	23	60	0	0	2	81	7234.1	7234.1	0
	Итого	1462	423	1038	1	18	12	1432	136777	135962	815

* 8 февраля 2013 кандидат в президенты РА Арам Арутюнян подал в ЦИК РА заявление о самоотводе, которое было удовлетворено.

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013
1 ОКТЯБРЯ - 15 ДЕКАБРЯ 2012

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1), "АРМЕНИЯ", "АРМНЬЮС", "ЕРКИР-МЕДИА", "КЕНТРОН",
ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2), "ШАНТ", ОБЩЕСТВЕННОЕ РАДИО АРМЕНИИ, "АРМРАДИО FM 107"

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		6337
Представителям партий		
1.	Республиканская партия Армении	1067
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	938
3.	Армянский национальный конгресс	839
4.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	696
5.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	673
6.	Партия "Оринац еркир"	191
7.	Партия "Свободные демократы"	133
8.	Объединение "Национальное самоопределение"	60
9.	Коммунистическая партия Армении	43
10.	Марксистская партия Армении	37
11.	Партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена"	36
12.	Демократическая партия Армении	29
13.	Партия "Республика"	28
14.	Социал-демократическая партия "Гнчакян"	14
15.	Блок национальных демократов	13
16.	Партия "Демократическая Армения"	13
17.	Партия "Новые правые"	13
18.	Партия "Национальное согласие"	12
19.	Партия "Аракелутюн"	11
20.	Народная партия	7
21.	Армянское общенациональное движение	7
22.	Партия "Объединенные армяне"	6
23.	Партия "Амерашхутюн"/"Солидарность"	2
24.	Партия "Нор Айастан"/"Новая Армения"	2
25.	Национально-демократический союз	1
26.	Партия "Демократическая родина"	1
27.	Христианско-демократический союз Армении	1
28.	Партия "Родина и честь"	1
Всего		4874

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	56	9	500
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	5	4	427
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	1	18	269
4.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	24	0	260
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	2	160
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	3	0	133
7.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	58
8.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	56
9.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	34
10.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	25
11.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	24
12.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	23
13.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	22
14.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	19
15.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	16
16.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	5	0	14
17.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	13
18.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	12
19.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	12
20.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	10
21.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	10
22.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	8
23.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	8
24.	Ашот Манучарян (бывший член Комитета "Карабах")	0	0	5
25.	Арман Меликян (политолог)	0	0	5
26.	Эдмон Марукян (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	5
27.	Сурен Абрамян (партия "Республика")	0	0	5
28.	Арам Арутюнян (партия "Национальное согласие")	0	0	3
29.	Аршак Садоян (Блок национальных демократов)	0	0	3
30.	Карен Карапетян (бывший мэр Еревана)	0	0	3
31.	Амаяк Ованнисян (Союз политологов)	0	0	3
32.	Ральф Йириkyан (ВиваСелл-МТС)	0	0	3
33.	Артасеш Гегамян (Республиканская партия Армении)	0	0	2
34.	Хачатур Кокобелян (партия "Свободные демократы")	0	0	2

35.	Тигран Саргсян (премьер-министр РА)	0	0	2
36.	Арам Г. Саргсян (Демократическая партия Армении)	0	0	1
37.	Гарник Маркарян (партия "Родина и честь")	0	0	1
38.	Хачатур Сукиасян (бизнесмен)	0	0	1
39.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
40.	Рубен Авакян (партия "Объединенные армяне")	0	0	1
	Всего (в ед.)	94	33	2159

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1), "АРМЕНИЯ", "АРМНЬЮС", "ЕРКИР-МЕДИА",
"КЕНТРОН", ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2), "АРМРАДИО FM 107"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	3	0	39
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	32
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	4	1	27
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	17
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	13
6.	Паруйр Айрикийн (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	7
7.	Ануш Седракийн (партия "Свободные демократы")	0	0	6
8.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	4
9.	Вардан Седракийн (эпосовед)	0	0	4
10.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	2
11.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	2
12.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
13.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн")	0	0	2
14.	Арам Г. Саргсян (Демократическая партия Армении)	0	0	1
15.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	1
16.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	1
17.	Арман Меликийн (политолог)	0	0	1
18.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн")	0	0	1
19.	Эдмон Марукийн (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	1
20.	Лариса Алавердийн (НПО "Против правового произвола")	0	0	1
21.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1

22.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
23.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	0	0	1
24.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	1
25.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	1
26.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	1
	Всего (в ед.)	7	1	170

ТАБЛИЦА No. 3
ПЕРЕДАЧИ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
“АРМНЬЮС”, “КЕНТРОН”

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	2	0	21
2.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангютюн"/"Наследие")	0	0	14
3.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	9
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	3	0	6
5.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	6
6.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	6
7.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	5
8.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	5
9.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	4
10.	Аршак Садоян (Блок национальных демократов)	0	0	3
11.	Эдмон Марукян (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	3
12.	Паруйр Айрикан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	3
13.	Рубен Авакян (партия "Объединенные армяне")	0	0	3
14.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	2
15.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
16.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	2
17.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
18.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
	Всего (в ед.)	5	0	96

Таблица No. 1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1)

1 октября - 15 декабря 2012

	Предоставление слова	Всего (в ед.)
	Представителям исполнительной власти	698
	Представителям партий	
1.	Республиканская партия Армении	50
2.	Армянский национальный конгресс	32
3.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	24
4.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	24
5.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	18
6.	Партия "Оринац еркир"	12
7.	Партия "Свободные демократы"	5
8.	Коммунистическая партия Армении	2
9.	Марксистская партия Армении	2
10.	Партия "Республика"	2
11.	Социал-демократическая партия "Гнчакян"	2
12.	Объединение "Национальное самоопределение"	1
13.	Народная партия	1
	Всего	175

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	2	0	19
2.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	10
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	8
4.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Прорывающая Армения")	0	0	7
5.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	5
6.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	3
7.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	3
8.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	3
9.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	3
10.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	2
11.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
12.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	1
13.	Рубен Товмасыан (Коммунистическая партия Армении)	0	0	1
	Всего (в ед.)	2	0	66

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1)

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	6
2.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	2
3.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Прорывающая Армения")	0	0	1
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	1
5.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	1
	Всего (в ед.)	0	0	11

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ “АРМЕНИЯ”

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		365
Представителям партий		
1.	Республиканская партия Армении	49
2.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	31
3.	Армянский национальный конгресс	24
4.	Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”	23
5.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	14
6.	Партия “Оринац еркир”	11
7.	Партия “Свободные демократы”	9
8.	Марксистская партия Армении	2
9.	Объединение “Национальное самоопределение”	1
10.	Партия “Демократическая родина”	1
11.	Партия “Новые правые”	1
12.	Социал-демократическая партия “Гнчакян”	1
Всего		167

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	6	0	20
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	13
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	12
4.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	2	0	10
5.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	3
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	3
7.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	2
8.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
9.	Артасес Гегамян (Республиканская партия Армении)	0	0	1
10.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	1
11.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
12.	Паруйр Айрикян (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	1
13.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	1
14.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
15.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	1
	Всего (в ед.)	8	0	71

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ "АРМЕНИЯ"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	4
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	3
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	1
4.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	1
5.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	1
	Всего (в ед.)	0	0	10

ТАБЛИЦА №.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ “АРМНЬЮС”

1 октября - 15 декабря 2012

	Предоставление слова	Всего (в ед.)
	Представителям исполнительной власти	1307
	Представителям партий	
1.	Республиканская партия Армении	240
2.	Армянский национальный конгресс	231
3.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	151
4.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	129
5.	Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”	100
6.	Партия “Оринац еркир”	26
7.	Партия “Свободные демократы”	19
8.	Коммунистическая партия Армении	16
9.	Объединение “Национальное самоопределение”	15
10.	Партия “Республика”	10
11.	Марксистская партия Армении	9
12.	Демократическая партия Армении	8
13.	Партия “Нор жаманакнер”/“Новые времена”	8
14.	Блок национальных демократов	5
15.	Армянское общенациональное движение	4
16.	Партия “Новые правые”	4
17.	Социал-демократическая партия “Гнчакян”	4
18.	Партия “Национальное согласие”	3
19.	Партия “Аракелутюн”	3
20.	Народная партия	2
21.	Партия “Амерашхутюн”/“Солидарность”	2
22.	Партия “Нор Айастан”/“Новая Армения”	2
23.	Национально-демократический союз	1
24.	Партия “Демократическая Армения”	1
25.	Христианско-демократический союз Армении	1
26.	Партия “Родина и честь”	1
27.	Партия “Объединенные армяне”	1
	Всего	996

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	8	1	89
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	3	59
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	1	3	53
4.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	7	0	38
5.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	18
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	17
7.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	1	16
8.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	12
9.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	12
10.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	11
11.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	6
12.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	6
13.	Эдмон Марукян (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	5
14.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	5
15.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	0	0	4
16.	Аршак Садоян (Блок национальных демократов)	0	0	3
17.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	3
18.	Амаяк Ованнисян (Союз политологов)	0	0	3
19.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	3
20.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	2
21.	Хачатур Кокобелян (партия "Свободные демократы")	0	0	2
22.	Сурен Абрамян (партия "Республика")	0	0	2
23.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	2
24.	Арам Г. Саргсян (Демократическая партия Армении)	0	0	1
25.	Арам Арутюнян (партия "Национальное согласие")	0	0	1
26.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	1
27.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
28.	Арташес Гегамян (Республиканская партия Армении)	0	0	1
29.	Гарник Маркарян (партия "Родина и честь")	0	0	1
30.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	1
31.	Рубен Авакян (партия "Объединенные армяне")	0	0	1
	Всего (в ед.)	16	8	379

**ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ "АРМНЬЮС"**

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	6
2.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	1	1	5
3.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	5
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	5
5.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	2
6.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	2
7.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	2
8.	Лариса Алавердян (НПО "Против правового произвола")	0	0	1
9.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	1
10.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
11.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	1
12.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	1
13.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
14.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	1
15.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	1
	Всего (в ед.)	1	1	35

**ТАБЛИЦА No. 3
ПЕРЕДАЧИ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ТЕЛЕКАНАЛ "АРМНЬЮС"**

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	2	0	19
2.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	12
3.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	9
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	3	0	6
5.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	6
6.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	6
7.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	5
8.	Рубен Товмасян (Коммунистическая партия Армении)	0	0	4
9.	Аршак Садоян (Блок национальных демократов)	0	0	3
10.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	3
11.	Эдмон Марукян (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	3
12.	Рубен Авакян (партия "Объединенные армяне")	0	0	3
13.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	2
14.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
15.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	2
16.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	2
17.	Овик Агазян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
18.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
	Всего (в ед.)	5	0	89

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ “ЕРКИР-МЕДИА”

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		698
Представителям партий		
1.	Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”	246
2.	Республиканская партия Армении	158
3.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	136
4.	Армянский национальный конгресс	115
5.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	85
6.	Партия “Свободные демократы”	34
7.	Партия “Оринац еркир”	30
8.	Партия “Аракелутюн”	6
9.	Объединение “Национальное самоопределение”	4
10.	Армянское общенациональное движение	3
11.	Народная партия	2
12.	Партия “Нор жаманакнер”/“Новые времена”	2
13.	Социал-демократическая партия “Гнчакян”	2
Всего		823

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	9	8	57
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	49
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	4	0	34
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	2	24
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	18
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	11
7.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	6
8.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	4
9.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	4
10.	Ануш Седраkyан (партия "Свободные демократы")	0	0	2
11.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	2
12.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
13.	Вардан Седраkyан (эпосовед)	0	0	2
14.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	2
	Всего (в ед.)	13	10	217

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ "ЕРКИР-МЕДИА"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	12
2.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	10
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	2	0	10
4.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	8
5.	Паруйр Айриkyан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	6
6.	Ануш Седраkyан (партия "Свободные демократы")	0	0	4
7.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	4
	Всего (в ед.)	2	0	54

**ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ "КЕНТРОН"**

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		591
Представителям партий		
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	299
2.	Армянский национальный конгресс	145
3.	Республиканская партия Армении	102
4.	Партия "Жарангютюн"/"Наследие"	82
5.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	81
6.	Партия "Свободные демократы"	12
7.	Партия "Оринац еркир"	7
8.	"Нор жаманакнер"/"Новые времена"	5
9.	Партия "Республика"	2
Всего		735

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	43
2.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	36
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангютюн"/"Наследие")	3	0	22
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	18
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	14
6.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	6
7.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	5
8.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	3
9.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	2
10.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
11.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	0	0	2
12.	Сурен Абрамян (партия "Республика")	0	0	2
13.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	1

14.	Карен Карапетян (бывший мэр Еревана)	0	0	1
15.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	1
16.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
17.	Ральф Йирикян (ВиваСелл-МТС)	0	0	1
	Всего (в ед.)	3	0	160

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ "КЕНТРОН"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	9
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	3
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	1	0	2
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	2
5.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	2
6.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	1
7.	Арман Меликян (политолог)	0	0	1
8.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	1
9.	Наринэ Мкртчян (Национальный пресс-клуб)	0	0	1
10.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	0	0	1
11.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	1
	Всего (в ед.)	1	0	24

ТАБЛИЦА No. 3
ПЕРЕДАЧИ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ТЕЛЕКАНАЛ "КЕНТРОН"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	2
2.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	2
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	2
4.	Паруйр Айрикан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	1
	Всего (в ед.)	0	0	7

**ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2)**

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		689
Представителям партий		
1.	Республиканская партия Армении	91
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	72
3.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	49
4.	Армянский национальный конгресс	48
5.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	38
6.	Партия "Оринац еркир"	26
7.	Коммунистическая партия Армении	6
8.	Партия "Свободные демократы"	4
9.	Объединение "Национальное самоопределение"	4
10.	Партия "Национальное согласие"	4
11.	Партия "Демократическая Армения"	4
12.	Демократическая партия Армении	4
13.	Марксистская партия Армении	4
14.	Социал-демократическая партия "Гнчакян"	3
15.	Партия "Аракелутюн"	2
16.	Народная партия	2
17.	Партия "Республика"	2
18.	Партия "Новые правые"	2
Всего		365

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	8	0	38
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	32
3.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	24
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	2	22
5.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	20
6.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	14
7.	Вардан Седракан (эпосовед)	0	0	9

8.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	4
9.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	4
10.	Паруйр Айрикиян (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	4
11.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	4
12.	Арам Арутюнян (партия "Национальное согласие")	0	0	2
13.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	2
14.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	2
15.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	2
16.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	2
17.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	2
18.	Ваан Ованнесян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	2
19.	Тигран Карапетян (Народная партия)	0	0	2
20.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	2	0	0
	Всего (в ед.)	10	2	191

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2)

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	7
2.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	0	0	7
3.	Серж Саргсян (президент РА)	3	0	3
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	3
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	2
6.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	1
7.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
8.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	1
9.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	1
10.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	1
11.	Ваан Ованнесян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	1
12.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	1
	Всего (в ед.)	3	0	29

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ТЕЛЕКАНАЛ “ШАНТ”

1 октября - 15 декабря 2012

Предоставление слова		Всего (в ед.)
Представителям исполнительной власти		316
Представителям партий		
1.	Республиканская партия Армении	19
2.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	15
3.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	11
4.	Армянский национальный конгресс	11
5.	Партия “Свободные демократы”	6
6.	Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”	5
7.	Коммунистическая партия Армении	4
8.	Партия “Оринац еркир”	2
9.	Объединение “Национальное самоопределение”	1
10.	Марксистская партия Армении	1
11.	Партия “Республика”	1
Всего		76

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	8
2.	Раффи Ованнисян (партия “Жарангутюн”/“Наследие”)	0	0	6
3.	Ануш Седракян (партия “Свободные демократы”)	0	0	3
4.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	3
5.	Арам З. Саргсян (партия “Республика”)	0	0	2
6.	Гагик Царукян (партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”)	0	0	2
7.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	2
8.	Мартик Саргсян (журнал “Аздарар”)	0	0	2
9.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	2
10.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	1
11.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	1
12.	Сурен Абрамян (партия “Республика”)	0	0	1
Всего (в ед.)		0	0	33

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ОБЩЕСТВЕННОЕ РАДИО АРМЕНИИ

1 октября - 15 декабря 2012

	Предоставление слова	Всего (в ед.)
	Представителям исполнительной власти	1011
	Представителям партий	
1.	Республиканская партия Армении	203
2.	Армянский национальный конгресс	151
3.	Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”	138
4.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”	132
5.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”	127
6.	Партия “Оринац еркир”	55
7.	Партия “Свободные демократы”	27
8.	Объединение “Национальное самоопределение”	18
9.	Партия “Нор жаманакнер”/“Новые времена”	14
10.	Демократическая партия Армении	9
11.	Партия “Республика”	9
12.	Партия “Демократическая Армения”	8
13.	Коммунистическая партия Армении	8
14.	Партия “Новые правые”	6
15.	Марксистская партия Армении	5
16.	Партия “Объединенные армяне”	2
17.	Социал-демократическая партия “Гнчакян”	2
	Всего	914

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	103
2.	Серж Саргсян (президент РА)	13	0	93
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	8	56
4.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	5	0	50
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	41
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	30
7.	Паруйр Айрикиян (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	16
8.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	12
9.	Вардан Седракиян (эпосовед)	0	0	9
10.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	6
11.	Ануш Седракиян (партия "Свободные демократы")	0	0	4
12.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	4
13.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	3
14.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	3
15.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	3
16.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	3
17.	Артур Багдасарян (партия "Оринац еркир", секретарь Национального Совета безопасности РА)	0	0	2
18.	Ашот Манучарян (бывший член Комитета "Карабах")	0	0	2
19.	Арман Меликян (политолог)	0	0	2
20.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	2
21.	Карен Карапетян (бывший мэр Еревана)	0	0	2
22.	Ральф Иирикиян (ВиваСелл-МТС)	0	0	2
23.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	2
24.	Рубен Товмасын (Коммунистическая партия Армении)	0	0	2
25.	Тигран Саргсян (премьер-министр РА)	0	0	2
26.	Хачатур Сукиасян (бизнесмен)	0	0	1
	Всего (в ед.)	18	8	455

ТАБЛИЦА No.1
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДАЧИ
"АРМРАДИО FM 107"

1 октября - 15 декабря 2012

	Предоставление слова	Всего (в ед.)
	Представителям исполнительной власти	662
	Представителям партий	
1.	Республиканская партия Армении	155
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения"	127
3.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	109
4.	Армянский национальный конгресс	82
5.	Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн"	41
6.	Партия "Оринац еркир"	22
7.	Партия "Свободные демократы"	17
8.	Объединение "Национальное самоопределение"	16
9.	Марксистская партия Армении	14
10.	Блок национальных демократов	8
11.	Демократическая партия Армении	8
12.	Коммунистическая партия Армении	7
13.	Партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена"	7
14.	Партия "Национальное согласие"	5
15.	Партия "Объединенные армяне"	3
16.	Партия "Республика"	2
	Всего	623

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Серж Саргсян (президент РА)	10	0	140
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	5	1	119
3.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	3	73
4.	Раффи Ованнисян (партия "Жарангутюн"/"Наследие")	3	0	68
5.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	1	55
6.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	3	0	41
7.	Паруйр Айрикан (Объединение "Национальное самоопределение")	0	0	15
8.	Ваан Ованнисян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	11

9.	Никол Пашинян (Армянский национальный конгресс)	3	0	8
10.	Вардан Седракян (эпосовед)	0	0	8
11.	Мартик Саргсян (журнал "Аздарар")	0	0	7
12.	Роберт Агаронян (Социалистическое движение "Суть времени", общественная организация "Армяно-российское объединение")	0	0	6
13.	Армен Рустамян (Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн")	0	0	5
14.	Левон Зурабян (Армянский национальный конгресс)	0	0	5
15.	Ануш Седракян (партия "Свободные демократы")	0	0	4
16.	Грант Багратян (Армянский национальный конгресс)	0	0	4
17.	Ашот Манучарян (бывший член Комитета "Карабах")	0	0	3
18.	Арман Меликян (политолог)	0	0	3
19.	Давид Акопян (Марксистская партия Армении)	0	0	3
20.	Овик Агазарян (кандидат технических наук, безработный)	0	0	3
21.	Арам З. Саргсян (партия "Республика")	0	0	2
22.	Арам Карапетян (партия "Нор жаманакнер"/"Новые времена")	0	0	2
23.	Рубен Товмасян (Коммунистическая партия Армении)	0	0	2
	Всего (в ед.)	24	5	587

ТАБЛИЦА No. 2
ДИСКУССИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ
"АРМРАДИО FM 107"

1 октября - 15 декабря 2012

	Возможные кандидаты в президенты	Поддерживают	Не поддерживают	Нейтральное отношение
1.	Арам Г. Саргсян (Демократическая партия Армении)	0	0	1
2.	Гагик Царукян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	1
3.	Эдмон Марукян (депутат НС РА, беспартийный)	0	0	1
4.	Левон Тер-Петросян (первый президент РА, Армянский национальный конгресс)	0	0	1
5.	Роберт Кочарян (второй президент РА)	0	0	1
6.	Серж Саргсян (президент РА)	0	0	1
7.	Вардан Осканян (партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения")	0	0	1
	Всего (в ед.)	0	0	7

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2013
14-20 ЯНВАРЯ 2013

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам 9 исследованными вещательными СМИ:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), "Армения", "Армьюс", "Еркир-медиа", "Кентрон",
Второй Армянский телеканал (h2), "Шант", Общественное радио Армении, "Армрадио FM 107"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	222	71	147	4	10	0	212	16742.6	5753.6	10989
2.	Раффи Ованнисян	94	18	72	4	1	1	92	7479.9	7449.9	30
3.	Грант Багратян	71	3	65	3	0	0	71	3368.6	3368.6	0
4.	Вардан Седракян	59	14	40	5	0	0	59	2831.2	2831.2	0
5.	Паруйр Айриkyan	64	8	53	3	0	0	64	2290.1	2290.1	0
6.	Арам Арутюнян	51	8	40	3	0	0	51	2228	2228	0
7.	Арман Меликян	47	7	37	3	0	0	47	1783.5	1783.5	0
8.	Андриас Гукасян	52	6	43	3	0	0	52	1388.1	1388.1	0
	Итого	660	135	497	28	11	1	648	38112	27093	11019

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам: Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	27	10	14	3	1	0	26	2017	296	1721
2.	Раффи Ованнисян	10	2	5	3	0	0	10	324	324	0
3.	Вардан Седракян	8	2	3	3	0	0	8	157.5	157.5	0
4.	Грант Багратян	7	0	4	3	0	0	7	153	153	0
5.	Паруйр Айрикян	7	1	3	3	0	0	7	99.5	99.5	0
6.	Арам Арутюнян	8	1	4	3	0	0	8	96	96	0
7.	Арман Меликян	7	1	3	3	0	0	7	82.5	82.5	0
8.	Андриас Гукасян	7	1	3	3	0	0	7	56.5	56.5	0
	Итого	81	18	39	24	1	0	80	2986	1265	1721

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА, эфирное время, выделенное кандидатам: телеканал "Армения"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Раффи Ованнисян	10	4	6	0	0	0	10	2551	2551	0
2.	Серж Саргсян	26	11	15	0	1	0	25	2254	533	1721
3.	Паруйр Айриkyан	6	1	5	0	0	0	6	214.5	214.5	0
4.	Вардан Седраkyан	5	1	4	0	0	0	5	192.5	192.5	0
5.	Арман Мелиkyан	4	1	3	0	0	0	4	176	176	0
6.	Грант Багратян	7	0	7	0	0	0	7	134.5	134.5	0
7.	Арам Арутюнян	2	0	2	0	0	0	2	14	14	0
8.	Андрюас Гукасян	2	0	2	0	0	0	2	10.5	10.5	0
	Итого	62	18	44	0	1	0	61	5547	3826	1721

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Армньюс"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	28	6	22	0	3	0	25	1675	483	1192
2.	Раффи Ованнисян	10	2	7	1	0	0	10	238	208	30
3.	Паруйр Айриkyн	6	1	5	0	0	0	6	222	222	0
4.	Андриас Гукасян	5	1	4	0	0	0	5	173	173	0
5.	Вардан Седраkyн	7	2	3	2	0	0	7	135	135	0
6.	Арам Арутюнян	5	0	5	0	0	0	5	75	75	0
7.	Грант Багратян	6	0	6	0	0	0	6	39	39	0
8.	Арман Меликян	4	0	4	0	0	0	4	34	34	0
	Итого	71	12	56	3	3	0	68	2591	1369	1222

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Еркир-медиа"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	13	5	8	0	0	0	13	1791	390	1401
2.	Раффи Ованнисян	5	0	5	0	0	0	5	355	355	0
3.	Грант Багратян	6	0	6	0	0	0	6	245	245	0
4.	Паруйр Айриkyн	5	0	5	0	0	0	5	222	222	0
5.	Арам Арутюнян	4	0	4	0	0	0	4	211	211	0
6.	Андриас Гукасян	4	0	4	0	0	0	4	86	86	0
7.	Вардан Седраkyн	5	0	5	0	0	0	5	78	78	0
8.	Арман Мелиkyн	4	0	4	0	0	0	4	67	67	0
	Итого	46	5	41	0	0	0	46	3055	1654	1401

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Кентрон"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	30	12	18	0	2	0	28	1596	664	932
2.	Раффи Ованнисян	11	1	10	0	0	0	11	576.5	576.5	0
3.	Грант Багратян	7	0	7	0	0	0	7	508	508	0
4.	Паруйр Айриkyан	8	1	7	0	0	0	8	373.5	373.5	0
5.	Вардан Седракян	8	2	6	0	0	0	8	326	326	0
6.	Арман Меликян	7	0	7	0	0	0	7	167	167	0
7.	Андриас Гукасян	8	2	6	0	0	0	8	120	120	0
8.	Арам Арутюнян	6	1	5	0	0	0	6	100	100	0
	Итого	85	19	66	0	2	0	83	3767	2835	932

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
Второй Армянский телеканал (h2)

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	29	11	17	1	2	0	27	1820.9	384.9	1436
2.	Грант Багратян	7	2	5	0	0	0	7	1456.9	1456.9	0
3.	Раффи Ованнисян	12	4	8	0	1	1	10	1367.9	1367.9	0
4.	Арам Арутюнян	8	3	5	0	0	0	8	1057.5	1057.5	0
5.	Вардан Седракян	5	2	3	0	0	0	5	275.5	275.5	0
6.	Паруйр Айриkyн	6	1	5	0	0	0	6	138.9	138.9	0
7.	Арман Меликян	3	1	2	0	0	0	3	138.5	138.5	0
8.	Андриас Гукасян	4	1	3	0	0	0	4	57.9	57.9	0
	Итого	74	25	48	1	3	1	70	6314	4878	1436

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
телеканал "Шант"

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	14	8	6	0	0	0	14	1388	92	1296
2.	Вардан Седракян	5	2	3	0	0	0	5	498.5	498.5	0
3.	Арман Меликян	4	1	3	0	0	0	4	224.5	224.5	0
4.	Паруйр Айриkyан	5	1	4	0	0	0	5	152.5	152.5	0
5.	Раффи Ованнисян	5	1	4	0	0	0	5	139.5	139.5	0
6.	Андриас Гукасян	5	1	4	0	0	0	5	65	65	0
7.	Грант Багратян	3	0	3	0	0	0	3	56.5	56.5	0
8.	Арам Арутюнян	3	0	3	0	0	0	3	42.5	42.5	0
	Итого	44	14	30	0	0	0	44	2567	1271	1296

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
Общественное радио Армении

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	27	7	20	0	1	0	26	1899.5	733.5	1166
2.	Раффи Ованнисян	13	3	10	0	0	0	13	1062.5	1062.5	0
3.	Вардан Седракян	6	2	4	0	0	0	6	702	702	0
4.	Арман Меликян	5	2	3	0	0	0	5	440	440	0
5.	Паруйр Айрикян	7	1	6	0	0	0	7	367.5	367.5	0
6.	Арам Арутюнян	6	2	4	0	0	0	6	362	362	0
7.	Грант Багратян	11	1	10	0	0	0	11	204.5	204.5	0
8.	Андриас Гукасян	6	0	6	0	0	0	6	166	166	0
	Итого	81	18	63	0	1	0	80	5204	4038	1166

14-20 января 2013

Количество и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к кандидатам в президенты РА,
эфирное время, выделенное кандидатам:
“Армрадио FM 107”

	Кандидаты в президенты РА	Количество обращений к кандидату (ед.)	Форма обращений к кандидату (ед.)			Характер обращений к кандидату (ед.)			Эфирное время, выделенное кандидату (сек.)		
			Материалы, полностью посвященные кандидату	Материалы, частично посвященные кандидату	Упоминания кандидата	+	-	0	Общее эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных кандидату	Эфирное время, выделенное кандидату, выступающему именно в качестве кандидата в президенты РА	Эфирное время, выделенное кандидату как исполняющему профессиональные, должностные обязанности, либо выступающему в ином качестве
1.	Серж Саргсян	28	1	27	0	0	0	28	2301.2	2177.2	124
2.	Раффи Ованнисян	18	1	17	0	0	0	18	865.5	865.5	0
3.	Андриас Гукасян	11	0	11	0	0	0	11	653.2	653.2	0
4.	Грант Багратян	17	0	17	0	0	0	17	571.2	571.2	0
5.	Паруйр Айрикян	14	1	13	0	0	0	14	499.7	499.7	0
6.	Вардан Седракян	10	1	9	0	0	0	10	466.2	466.2	0
7.	Арман Меликян	9	1	8	0	0	0	9	454	454	0
8.	Арам Арутюнян	9	1	8	0	0	0	9	270	270	0
	Итого	116	6	110	0	0	0	116	6081	5957	124

ВЫБОРЫ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 2013
7 АПРЕЛЯ - 3 МАЯ 2013

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку 7 исследованными вещательными СМИ:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), "Армьюс", "Еркир-медиа", "Кентрон",
Второй Армянский телеканал (h2), Общественное радио Армении, "Армрадио FM 107"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Пролетающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	957	465	463	29	24	17	916	101022.4
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	1198	491	669	38	28	153	1017	96553.5
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	803	370	353	80	10	0	793	79484.5
4.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	627	376	232	19	3	1	623	78011
5.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	501	280	210	11	8	12	481	68845.4
6.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	595	348	237	10	2	13	580	64859.8
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	200	130	64	6	2	0	198	19700.4
	Итого	4881	2460	2228	193	77	196	4608	508477

*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	278	143	135	0	0	1	277	23434
---	--------------------------------	-----	-----	-----	---	---	---	-----	-------

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	69	31	33	5	2	3	64	8294
2.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	42	24	17	1	0	0	42	7562.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	57	25	27	5	0	0	57	7519.5
4.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	42	26	14	2	0	1	41	7388
5.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	41	22	18	1	0	1	40	6390
6.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	49	20	22	7	0	0	49	4850.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	15	5	9	1	0	0	15	661.5
	Итого	315	153	140	22	2	5	308	42666
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	8	4	4	0	0	0	8	638

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Армньюс"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахсян, Месроп Мовсесян	167	105	50	12	0	0	167	19983.3
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	274	127	129	18	6	20	248	17584.8
3.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	147	99	46	2	0	0	147	11504
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданын, Арсен Амбарцумян	163	70	71	22	0	0	163	10921.8
5.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	199	95	96	8	0	2	197	10017.8
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	106	57	42	7	0	0	106	9572.8
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	35	19	13	3	0	0	35	2022.5
	Итого	1091	572	447	72	6	22	1063	81607
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	66	40	26	0	0	0	66	3511

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Еркир-медиа"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	186	108	48	30	9	0	177	27369
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	183	89	92	2	0	43	140	18789.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	111	62	44	5	4	4	103	15058.5
4.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	61	36	25	0	0	0	61	14879.5
5.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	64	40	24	0	0	3	61	12451.5
6.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	60	37	18	5	0	0	60	8716.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	12	10	2	0	0	0	12	2148.5
	Итого	677	382	253	42	13	50	614	99413
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	32	16	16	0	0	1	31	4974

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Кентрон"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	184	117	62	5	12	0	172	35936.3
2.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	133	64	58	11	1	0	132	17600.8
3.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	83	53	29	1	0	3	80	17249.8
4.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	192	69	117	6	0	52	140	15746.8
5.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	88	53	34	1	0	0	88	15391.8
6.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	91	60	24	7	0	3	88	13155.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	35	29	4	2	2	0	33	5575
	Итого	806	445	328	33	15	58	733	120656
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	26	16	10	0	0	0	26	2006

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку:
Второй Армянский телеканал (h2)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	96	57	33	6	8	3	85	14709.5
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	113	63	50	0	10	14	89	14213
3.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	76	58	18	0	8	4	64	10366.5
4.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	57	48	9	0	0	1	56	10171
5.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	57	38	19	0	2	2	53	7351.5
6.	Партия Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	69	40	25	4	0	0	69	7036.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	40	32	8	0	0	0	40	5393
	Итого	508	336	162	10	28	24	456	69241
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	16	6	10	0	0	0	16	1529

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: Общественное радио Армении

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	179	57	121	1	4	11	164	11262
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	122	40	82	0	0	3	119	5856.5
3.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	73	41	32	0	0	0	73	5240.5
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	98	35	57	6	0	0	98	4635.5
5.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	56	32	24	0	0	4	52	3359.5
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	51	26	24	1	0	1	50	3314
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	28	24	4	0	0	0	28	2759
	Итого	607	255	344	8	4	19	584	36427
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	80	24	56	0	0	0	80	6752

7 апреля - 3 мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: "Армрадио FM 107"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Прцветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	188	69	119	0	0	5	183	11924.3
2.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	140	68	72	0	3	0	137	10945.4
3.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	188	55	127	6	6	10	172	10663.4
4.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	139	57	82	0	0	0	139	10647.8
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	105	33	72	0	0	0	105	7070.4
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	82	24	58	0	0	3	79	6074.8
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	35	11	24	0	0	0	35	1140.9
	Итого	877	317	554	6	9	18	850	58467
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	50	37	13	0	0	0	50	4024

ВЫБОРЫ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА 2013
4-19 МАЯ 2013

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку 7 исследованными вещательными СМИ:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), "Армьюс", "Еркир-медиа", "Кентрон",
Второй Армянский телеканал (h2), Общественное радио Армении, "Армрадио FM 107"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Сmbат Лпутян, Ованнес Токмаджян	289	144	141	4	0	38	251	10682.6
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	256	131	119	6	0	37	219	8961
3.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	227	113	110	4	0	0	227	8048.5
4.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	220	95	118	7	0	6	214	6441
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	204	101	93	10	1	0	203	4238.4
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	191	103	81	7	0	0	191	3636
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	145	70	68	7	0	0	145	2301.5
	Итого	1532	757	730	45	1	81	1450	44309
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку:
Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	28	5	23	0	0	6	22	732
2.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	25	4	21	0	0	6	19	640
3.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	20	4	16	0	0	0	20	601
4.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	20	4	16	0	0	0	20	473
5.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	16	3	13	0	0	0	16	375
6.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	18	3	14	1	0	0	18	355
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	13	3	10	0	0	0	13	307
	Итого	140	26	113	1	0	12	128	3483
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Армньюс"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	94	69	25	0	0	16	78	4427.5
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	89	64	25	0	0	7	82	3472
3.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	69	40	29	0	0	0	69	3465
4.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	85	52	33	0	0	0	85	2096.5
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	66	45	19	2	1	0	65	1264.5
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	66	48	18	0	0	0	66	1250.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	50	24	26	0	0	0	50	736
	Итого	519	342	175	2	1	23	495	16712
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Еркир-медиа"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	52	31	21	0	0	19	33	3161
2.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	29	16	13	0	0	0	29	1060
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	31	18	11	2	0	0	31	812
4.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	30	17	11	2	0	0	30	745
5.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	26	18	8	0	0	3	23	483
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	20	13	5	2	0	0	20	419
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	14	11	1	2	0	0	14	143
	Итого	202	124	70	8	0	22	180	6823
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: телеканал "Кентрон"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахсян, Месроп Мовсесян	21	6	11	4	0	0	21	2004
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	38	6	28	4	0	5	33	807.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	26	6	14	6	0	0	26	637.5
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	23	4	14	5	0	0	23	366.5
5.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	26	4	17	5	0	0	26	270.5
6.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	19	4	10	5	0	0	19	223.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	13	1	7	5	0	0	13	55.5
	Итого	166	31	101	34	0	5	161	4365
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку:
Второй Армянский телеканал (h2)

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	12	11	1	0	0	0	12	588
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	16	10	6	0	0	0	16	568
3.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	13	12	1	0	0	0	13	485
4.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	14	12	2	0	0	0	14	463
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	11	9	2	0	0	0	11	392
6.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	12	10	2	0	0	0	12	360
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	10	9	1	0	0	0	10	312
	Итого	88	73	15	0	0	0	88	3168
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку:
Общественное радио Армении

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Лпутян, Ованнес Токмаджян	46	22	24	0	0	5	41	1023
2.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	37	17	20	0	0	0	37	923
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	30	13	17	0	0	0	30	698
4.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	33	15	18	0	0	0	33	645
5.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	38	13	25	0	0	4	34	622
6.	Партия "Аракелутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	30	14	16	0	0	0	30	553
7.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артемян	29	14	15	0	0	0	29	550
	Итого	243	108	135	0	0	9	234	5014
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 7 (до 01.00) мая 2013

Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений к партиям/блоку, эфирное время, выделенное партиям/блоку: "Армрадио FM 107"

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/блоку	Материалы, частично посвященные партии/блоку	Упоминания партии/блока	+	-	0	
1.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Вардан Осканян, Гурген Арсенян, Абраам Манукян	30	8	22	0	0	8	22	1596
2.	Республиканская партия Армении: Тарон Маргарян, Смбат Ллутян, Ованнес Токмаджян	28	7	21	0	0	2	26	1178.1
3.	Блок "Барев, Ереван"*: Армен Мартиросян, Анаит Бахшян, Месроп Мовсесян	23	7	16	0	0	0	23	776
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Армен Рустамян, Агван Варданян, Арсен Амбарцумян	25	9	16	0	0	0	25	350.4
5.	Партия "Оринац еркир": Армен Ерицян, Ованнес Шагинян, Софья Артеян	28	9	19	0	0	0	28	333
6.	Партия "Армянский национальный конгресс": Ваагн Хачатурян, Зоя Тадевосян, Арман Мусинян	25	5	20	0	0	0	25	315.5
7.	Партия "Аракедутюн": Месроп Аракелян, Манук Сукиасян, Грачья Саргсян	15	8	7	0	0	0	15	195
	Итого	174	53	121	0	0	10	164	4744
*	Партия "Жарангутюн"/"Наследие"	0	0	0	0	0	0	0	0

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), "Армьюс", "Еркир-медиа", "Кентрон",
 Второй Армянский телеканал (h2), Общественное радио Армении, "Армрадио FM 107"

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Официальные государственные органы	114	2	20	92	15435
2.	Политическая оппозиция	117	0	66	51	14162
3.	Местные наблюдатели	37	0	16	21	9302
4.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	64	14	6	44	8603
5.	Редакция, журналист	18	0	12	6	7144
6.	Экспертное сообщество	41	0	9	32	6248
7.	Vox populi (мнение граждан)	15	1	6	8	1808
8.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	10	0	0	10	1797
9.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
	Итого	416	17	135	264	64499

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Официальные государственные органы	23	0	3	20	3681
2.	Местные наблюдатели	4	0	0	4	1547
3.	Политическая оппозиция	11	0	3	8	1134
4.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	9	3	0	6	1124
5.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	1	0	0	1	159
6.	Экспертное сообщество	2	0	0	2	139
7.	Vox populi (мнение граждан)	1	0	0	1	11
8.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
9.	Редакция, журналист	0	0	0	0	0
	Итого	51	3	6	42	7795

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

телеканал "Армньюс"

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Официальные государственные органы	27	2	3	22	4506
2.	Политическая оппозиция	32	0	12	20	2495
3.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	12	2	1	9	696
4.	Редакция, журналист	4	0	1	3	678
5.	Местные наблюдатели	8	0	1	7	664
6.	Экспертное сообщество	9	0	0	9	660
7.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	2	0	0	2	348
8.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
9.	Vox populi (мнение граждан)	0	0	0	0	0
	Итого	94	4	18	72	10047

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

телеканал "Еркир-медиа"

	Источники информации	Количество обращений к выборам/ поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Политическая оппозиция	14	0	9	5	4189
2.	Местные наблюдатели	4	0	3	1	3493
3.	Редакция, журналист	5	0	5	0	3297
4.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	11	2	1	8	2366
5.	Экспертное сообщество	5	0	1	4	1473
6.	Официальные государственные органы	22	0	9	13	1212
7.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	2	0	0	2	216
8.	Vox populi (мнение граждан)	3	0	1	2	182
9.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
	Итого	66	2	29	35	16428

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

телеканал "Кентрон"

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Политическая оппозиция	17	0	13	4	2880.5
2.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	8	2	1	5	2752.5
3.	Официальные государственные органы	9	0	0	9	1708
4.	Местные наблюдатели	8	0	6	2	785
5.	Экспертное сообщество	5	0	3	2	746
6.	Редакция, журналист	5	0	4	1	479
7.	Vox populi (мнение граждан)	5	1	2	2	361
8.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	1	0	0	1	147
9.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
	Итого	58	3	29	26	9859

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Второй Армянский телеканал (h2)

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Официальные государственные органы	17	0	1	16	2835
2.	Местные наблюдатели	4	0	1	3	1067
3.	Политическая оппозиция	17	0	11	6	988
4.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	11	2	1	8	739
5.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	1	0	0	1	164
6.	Экспертное сообщество	1	0	1	0	60
7.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
8.	Vox populi (мнение граждан)	0	0	0	0	0
9.	Редакция, журналист	0	0	0	0	0
	Итого	51	2	15	34	5853

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Общественное радио Армении

	Источники информации	Количество обращений к выборам/поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Политическая оппозиция	15	0	10	5	1462
2.	Официальные государственные органы	10	0	3	7	1016
3.	Экспертное сообщество	8	0	1	7	661
4.	Местные наблюдатели	3	0	1	2	597
5.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	2	0	0	2	553
6.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или "Оринац еркир")	6	1	1	4	323
7.	Vox populi (мнение граждан)	1	0	0	1	33
8.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
9.	Редакция, журналист	0	0	0	0	0
	Итого	45	1	16	28	4645

5 (с 20.00) - 19 мая 2013

ОСВЕЩЕНИЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТ СТАРЕЙШИН ЕРЕВАНА И ПОСТВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССОВ

“Армрадио FM 107”

	Источники информации	Количество обращений к выборам/ поствыборным процессам со стороны источника информации (ед.)	Оценка выборов/поствыборных процессов источником информации (ед.)			Эфирное время, отведенное обращениям источника информации к выборам/поствыборным процессам (сек.)
			+	-	0	
1.	Редакция, журналист	4	0	2	2	2690
2.	Экспертное сообщество	11	0	3	8	2509
3.	Vox populi (мнение граждан)	5	0	3	2	1221
4.	Местные наблюдатели	6	0	4	2	1149
5.	Политическая оппозиция	11	0	8	3	1013.5
6.	Правящая коалиция (Республиканская партия Армении и/или “Оринац еркир”)	7	2	1	4	602.5
7.	Официальные государственные органы	6	0	1	5	477
8.	Международные/зарубежные наблюдатели/структуры	1	0	0	1	210
9.	Социологические опросы/исследования	0	0	0	0	0
	Итого	51	2	22	27	9872



ЕРЕВАНСКИЙ ПРЕСС-КЛУБ
www.yrc.am